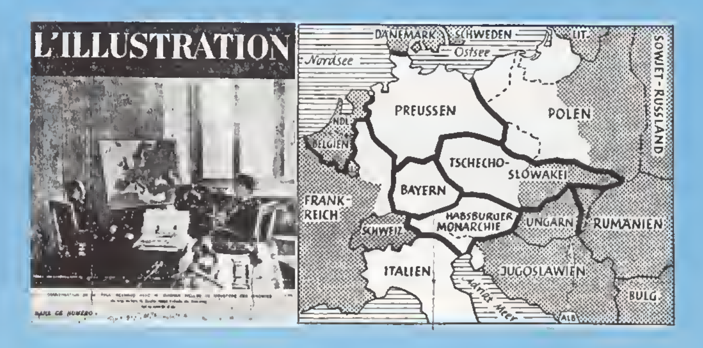
Historische Tatsachen Nr. 71

Dipl. Pol. Udo Walendy

Fakten zum Kriegsausbruch 1939



Aufnahme: Associated Press, abgedruckt Mitte März 1940 auf der Titelseite der französischen Zeitschrift ***L'Illustration***

Der französische Ministerpräsident **Paul Reynaud** unterhält sich in Paris mit dem US-Unterstaatssekretär **Sumner Welles** vor dem Hintergrund einer aufsehenerregenden Kriegszielkarte Europas (rechts noch einmal deutlich hervorgehoben). Die Zukunftsvision, die den bevorstehenden Kampf, zu dem Frankreich und England aufgerufen haben, rechtfertigen soll, ist erschreckend. Friedensvoraussetzungen, wie Einhaltung der Grundsätze des Völkerrechts, so auch Anerkennung der Souveränität seines Nachbarn und Gerechtigkeit der europäischen Staatenwelt gegenüber, steht ebensowenig auf dem Programm dieser Strategen in Paris wie überhaupt auch nur das geringste Verständnis der bolschewistischen Gefahr aus dem Osten für alle Franzosen gleichermaßen.

Die Zerschlagung und Zerstückelung Deutschlands -- nicht die Bekämpfung der NSDAP -- weit über die Versailler Verteilungsbeschlüsse deutschen Landes und seiner Bevölkerung hinaus war bereits das offen verkündete und offensichtlich international abgesprochene Ziel jener "heiligen Krieger für die Zivilisation der Menschheit", wie sie sich selbst titulierten. Selbst über die neutralen Völker wurde kurzerhand verfügt, der Wille auch jener Völker scherte diese sich demokratisch nennenden Strategen überhaupt nicht. Können solcherart Verfügungsrichtlinien die Grundsätze für eine friedliche Welt freier Völker skizzieren? Derartige Vermessenheiten sind doch gerade die Ursache für nimmerendende Kriege, so auch jenes Krieges, der 1939 erneut entflammte!

Diese Karte war in der ***Berliner Morgenpost*** am 5. April 1940, aber auch in anderen internationalen Zeitungen abgedruckt und von der Agentur Keystone unter dem Aktenzeichen Dr. 10.958/7 einschließlich eines französischen Zensurstempels registriert worden.

Fakten zum Kriegsausbruch 1939

Die in diesem Heft berichteten Tatsachen sind aus verschiedenen, auch gegensätzlichen, in- und ausländischen Veröffentlichungen, aus der Anhörung von Zeitzeugen und Sachverständigen und nach wissenschaftlicher, kritischer Prüfung gewonnen worden. Ihre Richtigkeit ist nachprüfbar. Vielfache Fußnoten weisen dem Leser und Forscher die Richtung.

Soweit aus Tatsachen Folgerungen zu weiteren Tatsachen gezogen werden, ergeben sich diese aus der Logik, aus der Naturwissenschaft, aus der geschichtlichen und Lebenserfahrung. Auch sie sind somit nachvollziehbar. Wiedergegebene Darstellungen Dritter sind gleichermaßen geprüft, wobei Zustimmung oder Ablehnung beigefügt ist.

Über die Selbstverpflichtung des Verfassers und Verlegers hinaus ist dieses Heft juristisch dahingehend überprüft worden, daß weder Inhalt noch Aufmachung irgendwelche BRD-Strafgesetze verletzen oder sozialethische Verwirrung unter Jugendlichen auslösen.

"Wir sind 1939 nicht in den Krieg eingetreten, um Deutschland vor Hitler oder die Juden vor Auschwitz oder den Kontinent vor dem Faschismus zu retten. Wie 1914 sind wir für den nicht weniger edlen Grund in den Krieg eingetreten, daß wir eine deutsche Vormachtstellung in Europa nicht akzeptieren können."

Sunday Correspondence, London + ***Frankfurter Allgemeine*** 17. September 1989

Bosnien kein Vergleich mit Deutschland

Der südafrikanische Generalankläger des Internationalen Strafgerichtshofs der UNO in Den Haag, **Richard Goldstone**:

"In Nürnberg hatten die Siegermächte beschlossen, einen Angriffskrieg als Verbrechen zu bezeichnen. Für internationales Recht jedoch ist Kriegführen, auch bei einem Aggressionskrieg, kein Verbrechen, und es bestehen keine Möglichkeiten, jemanden anzuklagen, weil er an einem Krieg beteiligt war."

Le Monde, Paris 2. Februar 1996

Kriegsgrund: 'Dominante Rolle Deutschlands"

"Präsident Clintons Gedanke von den Führungspartnern USA und Deutschland war nicht gerade weise, denn dies ist eines jener Schlagworte, die nichts Gutes bringen.

Tatsächlich treibt dieser Gedanke alle auf die Barrikaden, denn letztendlich wurden zwei Weltkriege geführt, um eben das, eine dominante Rolle Deutschlands, zu verhindern."

Welt am Sonntag, 13. November 1994
Henry Kissinger, eh. US-Außenminister

Ein "frommer" Engländer betete in der Nacht vom 2. zum 3. September 1939 den Kriegsausbruch herbei

"Ich kann mich entsinnen, wie ich in der Nacht, bevor wir endlich (!) den Krieg erklärten, auf die Knie sank und betete:

'O Gott, bitte, laß uns morgen in den Krieg gehen!'

Also berichtete -- noch immer froh über diese »Gebetserhörung« -- ***Lord Ismay****, Sekretär des Empire-Verteidigungsrates, bei einem Essen für Präsident Eisenhower am 1. September 1959 im Winfield House in London."*

New York Herald Tribune, 2. September 1959

Inhalt

Verantw. i.S.d. Pressegesetzes: Herbert Verbeke, Antwerpen
Postbus 60
B 2600 Berchem 2

Der "Friede" von Versailles 1919 = Ausgangspunkt für die Entwicklung zum Kriege

"Man kann sagen, daß der Friedensvertrag von Versailles den ewigen Krieg organisiert." [1]

So war in der Tat die wesentlichste Ursache des Zweiten Weltkrieges das Versailler Schanddiktat von 1919 in Verbindung mit dem Bestreben jener haßerfüllten Sieger, keinen Frieden, sondern allenfalls einen permanenten Waffenstillstand zu gewähren und die Souveränität Deutschlands nicht mehr zuzulassen. Ja, wir wissen es heute noch besser: Maßgebende britische und französische Staatsmänner betrachteten die auf Versailles folgenden Jahre der Weimarer Republik bis hin zum 1. September 1939 als Fortsetzung des Kriegszustandes mit anderen Mitteln. Rückblickend sprachen sie vom ***"Dreißigjährigen Krieg gegen Deutschland, beginnend 1914"***.

Der britische Ministerpräsident **John Major** am 8. Mai 1995 im Berliner Schauspielhaus:

"Vor 50 Jahren sah Europa das Ende des 30jährigen Krieges von 1914 bis 1945. *Das Gemetzel in den Schützengräben, die Zerstörung der Städte und die Unterdrückung der Bürger: All das hinterließ ein Europa in Ruinen, gerade wie es der andere 30jährige Krieg vor 300 Jahren getan hat."*

With the compliments of
BRITISH INFORMATION SERVICES

Britische Botschaft
Friedrich-Ebert-Allee 77
53113 Bonn

BONN 12 · 13 11 95 · 53113

DEUTSCHE POST AG · 0100 · F 70 2151

SPEECH BY THE PRIME MINISTER, MR JOHN MAJOR, AT THE SCHAUSPIELHAUS, BERLIN, 8 MAY 1995

'COMMEMORATING THE ANNIVERSARY OF WORLD WAR II'

Herr Bundespresident, Herr Bundeskanzler, Ladies and Gentlemen,

This week, in London, in Paris, and in Moscow, we are turning our minds back [...] those [...] who fell [...]

Fifty years ago Europe saw the end of the 30 Years War, 1914 to 1945. The slaughter in the trenches, the destruction of cities and the oppression of citizens: all these left a Europe in ruins just as the other 30 Years War did three centuries before.

Originalbelege: UN-Archiv 11951

Im offiziellen ***Bulletin*** Nr. 38 ließ die Bundesregierung am 12. Mai 1995 auf S. 333 diesen Text zu Lasten Deutschlands verfälschend wiedergeben:

"Vor 50 Jahren erlebte Europa das Ende der 30 Jahre, die nicht einen, sondern zwei Weltkriege beinhaltet hatten..."

Dabei hat John Major vom Blatt abgelesen; seine Berater hatten dies gewiß vorher sorgfältig überprüft.

Er knüpfte mit diesen Worten an seinen Kriegspremier **Winston Churchill** an, der am 27.2.1944 seinem verbündeten Massenmörder Stalin genau das gleiche geschrieben hatte:

"Am 6. Februar teilte ich der polnischen Regierung zum ersten Mal mit, daß die sowjetische Regierung ihre Grenze in Ostpreußen in solcher Weise zu errichten wünscht, daß sie Königsberg in den Bereich des sowjetischen Territoriums einschließt. Diese Mitteilung war ein Schlag für die polnische Regierung, die in dieser Entscheidung eine erhebliche Verkleinerung in der Größe und der wirtschaftlichen Bedeutung jenes deutschen Territoriums sieht, das als Kompensation Polen einverleibt werden soll. Aber ich sagte, daß nach Meinung der Regierung Ihrer Majestät dies seitens Rußlands ein gerechter Anspruch ist. ***Indem man diesen Krieg gegen deutschen Angriff, wie ich es tue, als ganzen und als dreißigjährigen Krieg, beginnend im Jahre 1914, betrachtet****, erinnerte ich Herrn Mikolajczyk an den Tatbestand, daß die Erde dieses Teiles von Ostpreußen mit russischem Blut getränkt ist, das für die gemeinsame Sache reichlich vergossen worden ist. Hier haben russische Truppen, die im August 1914 angegriffen und die Schlacht bei Gumbinnen und andere Kämpfe gewannen, mit ihrem Angriff und auf Kosten ihrer eigenen Mobilisierung die Deutschen gezwungen, zwei Armeekorps, die auf Paris zumarschierten, abzuziehen, was beim Sieg an der Marne eine wesentliche Rolle spielte. ..."* [2]

Reichskanzler **Philipp Scheidemann** (SPD) rief am 12. Mai 1919 in der Weimarer Nationalversammlung aus:

"Was unseren Betrachtungen zugrunde liegt: Dies dicke Buch, in dem hundert Absätze beginnen: Deutschland verzichtet, verzichtet, verzichtet! -- dieser schauerlichste und mörderischste Hexenhammer, mit dem einem großen Volk das Bekenntnis der eigenen Unwürdigkeit, die Zustimmung zur erbarmungslosen Zerstückelung, das Einverständnis mit Versklavung und Helotentum abgepreßt werden soll, dies Buch darf

1) Jacques Bainville, "Les conséquences politiques de la paix", Paris 1920, S. 57.
2) Schriftwechsel zwischen Roosevelt, Churchill und Stalin 1941 - 1945, Moskau 1957, Bd. 1, S. 204.

nicht zum Gesetzbuch der Zukunft werden. ...

Welche Hand müßte nicht verdorren, die sich und uns in diese Fesseln legt. Und dabei sollen wir die Hände regen, sollen arbeiten, die Sklavenschichten für das internationale Kapital schieben, Frondienste für die ganze Welt leisten. ...

Dieser Vertrag ist nach Auffassung der Reichsregierung unannehmbar. So unannehmbar, daß ich heute noch nicht zu glauben vermag, die Erde könne solch ein Buch ertragen, ohne daß aus Millionen und Abermillionen Kehlen, aus allen Ländern, ohne Unterschied der Partei, der Ruf erschallt: Weg mit diesem Mordplan!"

20 sozialdemokratisch oder bürgerlich geführte Kabinette bemühten sich vergebens, Deutschland aus der Vergewaltigungs- und Plünderungsknechtschaft der Sieger zu befreien, bis sich das verzweifelte deutsche Volk mehrheitlich Nationalsozialisten und Kommunisten zuwandte und die Weimarer Republik zusammenbrach.

Hitler hatte einen Schlußstrich unter Versailles gezogen und mit Erfolg versucht, die schändlichen Bestimmungen des Diktates zu revidieren; sein Erfolg einte die alten Kriegsgegner, wenn auch aus ganz verschiedenen Motiven.

Vereinfacht gesagt: England ging es um die Vereitelung, und als dies mißlungen war, um die Zerstörung der deutschen Wirtschaftskraft bzw. Machtstellung auf dem Kontinent; Polen um den Erwerb weiterer deutscher Ostgebiete; Roosevelt und seinen jüdischen Beratern um die Preisgabe der deutschen Souveränität; Stalin um die Weitertreibung der bolschewistischen Revolution und Ausrottung der Intelligenz in Europa. Allen gemeinsam war die Zielvorstellung, die deutsche Volkskraft durch Vernichtung ihrer Kultur, Wirtschaft und ihres Ansehens in der Welt so nachhaltig zu dezimieren, sei es mittels Entrechtung, Hunger, Verleumdung und schließlich millionenfachem Massenmord durch Krieg, daß der dem deutschen Volk zugedachte Kolonialstatus "unumkehrbar" für alle Zeiten festzulegen sei.

Adolf Hitler erklärte hierzu am 1. April 1939 in Wilhemshaven:

"... Und dennoch haben wir den Krieg verloren. Wir kennen die Macht, die damals Deutschland besiegt hat. Es war die Macht der Luge, das Gift einer Propaganda, die vor keiner Verdrehung und vor keiner Unwahrheit zurückschreckte und der das Deutsche Reich, weil es unvorbereitet war, gänzlich wehrlos gegenüberstand.

Als die 14 Punkte Wilsons verkündet wurden, sahen viele deutsche Volksgenossen, vor allem die damals führenden Männer, in diesen 14 Punkten nicht nur die Möglichkeit zur Beendigung des Weltkrieges, sondern zu einer endgültigen Befriedung aller Völker der Erde. Es sollte ein Friede der Versöhnung und Verständigung kommen, ein Friede, der weder Sieger noch Besiegte kennen sollte, ein Friede ohne Kriegsentschädigungen, ein Friede gleichen Rechts für alle, ein Friede gleicher Verteilung der Kolonialgebiete und gleicher Berücksichtigung der Kolonialwünsche. Ein Friede, der seine letzte Bekrönung in einem Völkerbund aller freien Nationen finden sollte. Er sollte als Garant für das gleiche Recht es als überflüssig erscheinen lassen, daß in Zukunft die Völker noch die Rustung zu tragen hätten, die sie vorher, wie man behauptete, so schwer bedrückte.

Also Abrüstung, und zwar Abrüstung aller Nationen! Deutschland sollte mit gutem Beispiel vorangehen, und alle sollten verpflichtet sein, seiner Abrüstung zu folgen.

Aber auch das Zeitalter der sogenannten Geheimdiplomatie sollte beendet werden. Alle Probleme sollten offen und frei besprochen und ausgehandelt werden. Vor allem aber sollte das Selbstbestimmungsrecht der Völker nun endlich stabilisiert und zum wichtigsten Faktor erhoben werden.

Deutschland hat diesen Versicherungen geglaubt! Es hat im Vertrauen auf diese Erklärungen seine Waffen niedergelegt. Und dann begann ein Wortbruch, wie ihn die Weltgeschichte noch niemals sah!

Sowie unser Volk die Waffen niedergelegt hatte, begann eine Zeit der Erpressung und Unterdruckung, der Ausplünderung und Versklavung. Kein Wort mehr vom 'Frieden ohne Sieger und Besiegte', sondern ein Verdammungsurteil für den Besiegten auf endlose Zeiten! Kein Wort mehr von gleichen Rechten, sondern Rechte auf der einen und Unrecht und Rechtlosigkeit auf der anderen Seite. Raub über Raub, Erpressung uber Erpressung waren die Folgen.

Kein Mensch in dieser demokratischen Welt hat sich um das Leid unseres Volkes gekümmert. Hunderttausende sind im Krieg nicht durch feindliche Waffen, sondern durch die Hungerblockade gefallen. Und als der Krieg zu Ende ging, da wurde diese Blocknde noch monatelang fortgesetzt, um unser Volk noch mehr erpressen zu können. Selbst der deutsche Kriegsgefangene mußte noch endlose Zeiten in der Gefangenschaft bleiben. Die deutschen Kolonien wurden uns geraubt, die deutschen Auslandswerte einfach beschlagnahmt, unsere Handelsschiffe weggenommen. Dazu kam eine finanzielle Ausplünderung, wie sie die Welt bis dahin noch nicht sah. Summen wurden dem deutschen Volk aufgebürdet, die in astronomische Zahlen hineinreichten und von denen ein englischer Staatsmann sagte, daß sie nur dann erfüllt werden könnten, wenn das ganze deutsche Volk seinen Lebensstandard auf das äußerste reduziere und jeden Tag 14 Stunden arbeite.

Was deutscher Geist und deutscher Fleiß in Jahrzehnten geschaffen und zusammengespart hatten, ging nun in wenigen Jahren verloren. Millionen Deutsche wurden vom Reich weggerissen, andere verhindert, zum Reich zurückzukehren. Der Völkerbund wurde nicht zum Instrument einer gerechten Verständigungspolitik, sondern zum Garanten des gemeinsten Diktates, das Menschen jemals ersonnen hatten.

So wurde ein großes Volk vergewaltigt und einem Elend entgegengeführt, das Sie ja alle kennen. Man hatte ein großes Volk durch Wortbruch um sein Recht gebracht und ihm seine Existenz praktisch unmöglich gemacht.

Ein französischer Staatsmann hat dem nüchtern Ausdruck gegeben, indem er erklärte:

'Es leben 20 Millionen Deutsche zuviel auf der Welt!'

... Ich habe damals als unbekannter Soldat des Weltkrieges meine Stellung bezogen. Es war ein sehr kurzes und einfaches Programm. Es lautete: Beseitigung der inneren Feinde der Nation, Beendigung der Zersplitterung Deutschlands, Zusammenfassung der ganzen notionalen Kraft unseres Volkes in einer neuen Gemeinschaft und Zerbrechen des Friedensvertrages so oder so! Denn solange dieses Diktat auf dem deutschen Volk lastete, war es tatsächlich verdammt, zugrunde zu gehen. ..."

Kriegshetze in alliierten Landen, nicht hingegen in Deutschland

Eine Unzahl von Außerungen maßgebender alliierter Politiker, Journalisten und Buchautoren der späteren Kriegsallianz belegt eine unverhohlene Kriegshetze gegen Deutschland mit der Zielvorgabe, dieses Land und Volk zu vernichten, zumindest in ein bedingungsloses Unterwerfungsverhaltnis zu zwingen.

Internationale jüdische Kreise:

Beginnend bereits in Versailles 1919 mit der Forderung, keinen Frieden mit Deutschland, sondern allenfalls einen Waffenstillstand zu gewahren und eine Souveranitat Deutschlands nicht zuzulassen[3], folgten unverzüglich nach Ernennung Adolf Hitlers zum Reichskanzler drei maßgebliche Kriegserklärungen internationaler judischer Gruppen: die erste am 24. Marz 1933 im ***Daily Express***. Am 7. August 1933 rief der Präsident der World Jewish Economic Federation, **Samuel Untermeyer**, in der ***New York Times*** zum *"Heiligen Krieg gegen Deutschland"* auf. Am 8. September 1933 schloß sich **Chaim Weizmann**, Präsident der Jewish Agency, in der ***Jewish Chronicle*** mit einem analogen Aufruf gegen Deutschland den "Heiligen Kriegern" an.

Weltmacht Großbritannien:

Der spätere Kriegspremier **Winston Churchill** erklarte im November 1936 General **Robert E. Wood**:

"Deutschland wird zu stark, wir müssen es vernichten." [4]

Im selben Jahr:

"Wir werden Hitler den Krieg aufzwingen, ob er will oder nicht." [5]

Der britische Premier (1935 - 1937) **Stanley Baldwin** führte 1936 ein Programm für eine außergewöhnliche Ausweitung der britischen Luftrüstung mit Worten ein, denenzufolge die britische Grenze am Rhein liege.[6]

Der deutsche Abwehroffizier **Oscar Reile** hielt fur das Kennzeichen der politischen Entwicklung:

"Der auch in Friedenszeiten geführte -- psychologische -- Krieg entbrannte 1938 in England und Polen gegen Deutschland in bisher nie erreichter Heftigkeit. Kein Tag verging mehr, an dem die Zeitungen dieser beiden Länder nichts Nachteiliges über Deutschland brachten, an dem sie nicht die Saat des Hasses gegen uns Deutsche ausstreuten. Meisterhaft wurde diese psychologische Kriegführung von London aus dirigiert; wie ein Mann richteten sich die englischen, in innerpolitischen Fragen sich vielfach befehdenden Blatter außenpolitisch gegen Deutschland aus. ... Gemessen an den Leistungen Englands auf diesem Gebiet ist er (Goebbels) *nur ein Stümper geblieben."* [7]

Winston Churchill kennzeichnete die britische Initiative, Polen am 30. März 1939 eine vorbehaltlose Garantie unter Ausklammerung der Frage des Aggressors zu geben als einen Schritt ins Verhängnis:

"Niemand, der die Lage erfaßte, konnte daran zweifeln, daß (sic) *aller menschlicher Voraussicht nach einen großen Krieg bedeutete, in den auch wir verwickelt werden mußten."* [8]

Reile schreibt weiter:

"Im übrigen liefen in England und Frankreich praktische, auf längere Sicht berechnete Kriegsvorbereitungen schon Monate vor Beginn des Polenfeldzuges an. Hierüber gibt ein vom 13. Juli 1939 datiertes Schreiben des polnischen Ministeriums für Handel und Industrie Auskunft, das an die polnischen Handelsräte in Paris und London gerichtet worden ist. Der Entwurf dieses Schreibens wurde während des Krieges sichergestellt." [7]

Hier ein Auszug:

"Das Ministerium hat in Erfahrung gebracht, daß die französischen und englischen Seeschiffahrtsunternehmen von ihren Regierungs-Überwachungsstellen schon jetzt genaue Instruktionen für den Fall des Kriegsausbruches erhalten haben, ebenso Vorschriften über Konstruktionsveränderungen, Umbauten und Ergänzungsbauten." [7] (S 273)

Am 27. April 1939 führte England die allgemeine Wehrpflicht ein.

"Da England die allgemeine Wehrpflicht noch nie in Friedenszeiten eingeführt hatte, kam dies schon fast einer Kriegserklärung an Deutschland gleich." [9]

Der durchschnittliche Aufwand für die Verteidigung hatte sich in England von 1935 bis 1939 (vor Kriegsausbruch) mehr als verfünffacht.[10]

Das Bemühen der britischen Diplomatie 1939 war bis zum Kriegsausbruch darauf gerichtet, den Konflikt unausweichlich zu machen. Am 13. August 1939 legte der polnische Außenminister Beck dem US-Botschafter in Warschau, Biddle, einen Bericht des polnischen Botschafters in London, Raczynski, vor, wonach die britische Regierung alle provokatorischen Schritte Polens gegenuber Deutschland ausdrucklich nachtraglich gebilligt hat.[11]

Dem Sitzungsprotokoll der Militärkommissionen der UdSSR, Englands und Frankreichs in Moskau zufolge erklarte der britische Admiral Drax am 15. August

3) "Unity in dispersion -- a history of world jewish congress", New York 1948, S. 136 + 140.

4) Ludwig Leber, *Das Tribunal* 1965, S. 161.

5) *Das neue Reich*, Nr. 15 vom 11.4.1959

6) Ian Colvin, "Vansittart in Office", London 1965, S 125.

7) Oscar Reile, "Der Deutsche Geheimdienst im Zweiten Weltkrieg, Ostfront", aaO., S. 265 f.

8) Berthold Rubin, "War Deutschland allein schuld?", a.a O. S 485.

9) Dirk Bavendamm, "Roosevelts Weg zum Krieg", Berlin 1989, S 593

10) Dirk Kunert, "Deutschland im Krieg der Kontinente", Kiel 1987, S. 183.

11) Foreign Relations of The United States 1939, Vol. 1939 I, S. 214.

1939:

"Alle unsere Geschwader befinden sich gegenwärtig in Kampfbereitschaft und können binnen vier Stunden ins Meer auslaufen. Gegenwärtig befinden sich die Geschwader nicht in ihren Heimathäfen, sondern an solchen Plätzen, an denen sie sich zu Kriegszeiten aufhalten müssen. Auch haben wir kürzlich unsere Versorgungsflotte mobilisiert, die aus 130 Einheiten besteht." [12)]

Der französische Kapitän Wiom gab eine gleichlautende Erklarung ab:

"Die französische Flotte befindet sich annähernd in dem gleichen Zustand wie die britische; auch sie befindet sich nicht in den Heimathäfen, sondern an Konzentrationspunkten fur die Kriegszeit." [12)]

Die britische Flotte war bereits am 31. Juli 1939 zum größten Land- und Seemanöver seit 20 Jahren ausgelaufen. Ihre "Kriegspositionen" kann sie daher sogar vor dem 15. August 1939 eingenommen haben, zumal ihre Versorgungsflotte vorher mobilisiert war.

Der Befehlshaber der deutschen U-Boote, Kapitan z.S. Dönitz, war dagegen im Urlaub und wurde erst am 15. August 1939 zurückberufen.[13)] Unsere Seekriegsleitung entsandte die ersten 14 U-Boote (von insg. 59 vorhandenen) am 19. August in den Nordatlantik auf Wartepositionen; am 21. August 1939 liefen das Panzerschiff "Admiral Graf Spee" und am 24. August 1939 das Panzerschiff "Deutschland" zu Wartepositionen aus.[14)]



Das Britische Kriegskabinett 1939:

1. Reihe von li. n. re.: Außenminister Lord Halifax, Schatzminister Sir John Simon, Premierminister Neville Chamberlain, Lordsiegelbewahrer Sir Samuel Hoare, Koordinator für Verteidigung Lord Chatfield.

2. Reihe: Home Secretary Sir John Anderson, Minister ohne Portefeuille Lord Hankey, Kriegsminister Leslie Hore-Belisha, Erster Lord der Admiralität Winston Churchill, Luftfahrtminister Sir Kingsley Wood, Dominionminister Anthony Eden und Kabinett-Secretary Sir Edward Bridges. -- *Life* 4.12.1939

Allein die Gegenüberstellung dieser Termine zeigt überzeugend, auf welcher Seite Kriegswille und Kriegsbereitschaft vorhanden waren.

Im britischen Rundfunk nach Kriegsausbruch:

"Dieser Krieg ist ein englischer Krieg, und sein Ziel ist die Vernichtung Deutschlands." [15)]

Weltmacht Vereinigte Staaten von Amerika:

Sven Hedin hatte mitten im Krieg 1942 in seinem Buch "Amerika im Kampf der Kontinente" festgestellt:

"Dieser Krieg wird in die Geschichte eingehen als der Krieg des Präsidenten Roosevelt." [16)]

Der amerikanische Senator **Hamilton Fish** urteilte über F.D. Roosevelt:

"Alles legte er darauf an, Polen zu überreden, ja nicht wegen der Rückgabe Danzigs an das Dritte Reich -- einer 95%igen deutschen Stadt -- zu verhandeln. Seine Sprache und seine schmückenden Beiwörter waren so hetzerisch..., weil sein letztes Ziel Krieg war." [17) (S. 36)]

"Hätte Roosevelt die Einmischung unterlassen, die darin bestand, England und Frankreich in dem Glauben zu bestätigen, Amerika würde ihre Schlachten schlagen, dann wären sie eine friedvolle Übereinkunft im Streit um Danzig eingegangen." [17) (S. 38)]

"Die Kriegshysterie wurde zur Raserei angeheizt. Die Haßkampagne ging vom Weißen Haus aus." [17) (S. 39)]

"Roosevelt versuchte auf seine Weise Propaganda zu schlagen: Deutsche Flugzeuge würden Denver bombardieren, deutsche Panzerdivisionen würden von Dakar über Brasilien New York angreifen." [17) (S. 40)]

"Zunächst versuchte er dadurch weiterzukommen, daß er auf jede erdenkliche Weise Deutschland provozierte." [17) (S. 173)]

Will man allein die umfangreichen Untersuchungen des deutschen Historikers **Dirk Bavendamm** in einem Satz zusammenfassen, so hat Roosevelt den Zweiten Weltkrieg gewollt, systematisch vorbereitet und konsequent bis zur Vernichtung Deutschlands (und Japans) geführt.[18) + 19)]

Nur die Hinweise auf die Vielzahl der wissenschaftlichen Belege uber Roosevelts Politik können der erdrückenden Beweislast für seine Kriegsschuld gerecht werden. Hierbei kann die Bekundung des us-amerikanischen Botschafters in Paris, **William Bullitt**, am 25. April 1939 nur ein winziger Mosaikstein sein:

"Der Krieg in Europa ist eine beschlossene Sache..." [20)]

Er berief sich dabei jedoch nicht etwa auf Intern-

12) *Internationales Leben*, Moskau 1959, Heft 3, S. 139 ff., russisch, zitiert bei Udo Walendy, *Historische Tatsachen* Nr. 39, S. 23, Vlotho 1989.

13) Franz Kurowski (Hsg.), "So war der Zweite Weltkrieg", Bd. 1: 1939, Leoni 1989, S. 202.

14) Jürgen Rohwer, "Chronik des Seekrieges, 1939-1945", Oldenburg 1968, S 11.

15) Hans Grimm, "Warum - Woher - Aber Wohin?", Lippoldsberg 1954, S. 350.

16) *Deutschland in Geschichte und Gegenwart*, Tübingen 1984, 3, S 36.

17) Hamilton Fish, "Der zerbrochene Mythos, Roosevelts Kriegspolitik 1939 - 1945", Tübingen 1989.

18) Dirk Bavendamm, "Roosevelts Weg zum Krieg", Frankfurt/M. - Berlin 1989, S. 591 + 593.

19) Vgl auch Udo Walendy in *Historische Tatsachen* Nr. 57 + 58

20) Bullitt zu Weigand, zitiert von Ludwig Lehner, *Das Tribunal*, 1965, S. 162, + J. F. C. Fuller, "The Decisive Battles of the Western World and their Influence upon History", London 1956, Bd. III.

kenntnisse über Pläne Hitlers, sondern auf jene seines Präsidenten Roosevelt!

Am Morgen des 24. August 1939 teilte der deutsche Diplomat **Herwarth von Bittenfeld** dem US-Amerikaner Bohlen in Moskau alle Einzelheiten des streng geheimen Zusatzabkommens zwischen Deutschland und der Sowjetunion über die Aufteilung Polens vom Vortag, falls es zum Krieg kommen sollte, mit. Roosevelt war bereits in der Washingtoner Mittagszeit lückenlos informiert. Aber anstatt Polen vertraulich mitzuteilen, daß Englands Polengarantie nun wertlos geworden sei, schwieg Roosevelt beharrlich. Pointierter ausgedrückt: Roosevelt wollte den Krieg, und Polen rannte ungewarnt in sein Verderben.[18]

Weltmacht Sowjetunion:

Siehe nachfolgende Detailuntersuchung.

Polen = Versailler Mitsieger

Im polnischen Chauvinismus, der schon lange vor Hitlers Regierungsantritt grassierte und die 800 Jahre deutsch besiedelten Ostgebiete als "urpolnische Territorien" zurückforderte, verfügten die Engländer mit Roosevelt im Hintergrund uber den Initialzünder schlechthin zum Kriegsausbruch:

Der bedeutende polnische Westmarkenverband hatte bereits im Jahre 1926, den polnischen Anspruchen auf der Versailler Friedenskonferenz 1919 folgend, in seinem Programm die Forderung aufgestellt:

"Die natürliche Grenze Polens ist im Westen die Oder, im Osten die mittlere und untere Düna. Daher wird unsere Devise lauten: 'von Stettin bis Riga'." [21] (S 6)

Die annektionslüsterne polnische Zeitschrift ***Liga für Großmacht*** hetzte (oder ist das etwa keine Volksverhetzung?) in ihrer Ausgabe 3/1929, also lange vor Hitlers Regierungsübernahme:

"Im Krieg mit den Deutschen wird es keine Gefangenen geben und keinen Raum fur menschliche Gefühle...

Wir müssen in die polnische Armee den Geist eines unversöhnlichen, bis zur Grausamkeit gesteigerten Kampfes tragen." [21]

Am 3. Oktober 1937 stachelte sie immer noch zum Kampf auf, -- trotz Minderheiten-, Freundschafts- und Nichtangriffspakt mit Deutschland:

"Der Kampf zwischen Polen und Deutschland ist unausbleiblich. Wir müssen uns darauf systematisch vorbereiten. Unser Ziel ist ein neues Grunwald, aber diesmal ein Grunwald in den Vororten von Berlin. ...

Unser Ideal ist ein Polen im Westen mit der Oder und Neiße als Grenze. Preußen muß für Polen zuruckerobert werden, und zwar das Preußen an der Spree." [21]

Die chauvinistischen Forderungen Polens nach uraltem deutschen Kulturboden und der Oder-Neiße-Grenze waren und sind so absurd, als wenn Deutschland Warschau zuruckfordern wurde, das bekanntlich nach der dritten Teilung Polens infolge totaler staatlicher Anarchie ab 1795 fur einige Jahre preußische Provinzstadt war.

Im Gegensatz zu damaligen deutschen Politikern oder Medien, denen von der Reichsregierung nicht nur jedweder aggressive Stil, sondern sogar auch provokative Maßnahmen Polens hervorzuheben verboten war, könnte man mit kriegshetzerischen Äußerungen maßgebender Polen viele Seiten fullen.

Am 2. Dezember 1938 war Völkerbundshochkommissar **Carl J. Burckhardt** ganz verdattert, als ihm US-Botschafter in Warschau, **Antony Biddle**, *"mit merkwürdiger Genugtuung"* mitteilte,

"die Polen seien bereit, wegen Danzig Krieg zu führen. Der motorisierten Kraft der deutschen Armee würden sie mit Wendigkeit begegnen. »Im April«, so erklärte er, »wird die neue Krise ausbrechen. Niemals seit der Torpedierung der Lusitania bestand in Amerika ein solch religiöser Haß gegen Deutschland wie heute! Chamberlain und Daladier werden durch die öffentliche Meinung weggeblasen werden. Es handelt sich um einen heiligen Krieg!«" [22]

So tönte z.B. der Generalinspekteur der polnischen Armee, Marschall Rydz-Smigly, im Sommer 1939 in einem Vortrag vor polnischen Offizieren und Offiziersanwärtern:

"Polen will den Krieg mit Deutschland, und Deutschland wird ihn nicht vermeiden können, selbst wenn es das wollte." [23]

So auch der polnische Botschafter in Berlin, **Joseph Lipski**, im Auftrag seiner Regierung **am 26. März 1939**:

"Er habe die unangenehme Pflicht darauf hinzuweisen, daß jegliche Weiterverfolgung der deutschen Pläne, insbesondere soweit sie eine Rückkehr Danzigs zum Reich beträfen, den Krieg mit Polen bedeute." [24]

Polen begleitete diese Demarche mit der Teilmobilmachung, Aufstockung seiner Streitkrafte auf 750.000 Mann und ihrer Konzentrierung an seiner Westgrenze. Als wenige Tage später die britische Garantieerklärung für Polen publik gemacht wurde, nahm der Terror gegen die deutsche Volksgruppe in Polen erschreckende Formen an: Brandstiftungen an deutschen Häusern, Gehöften und Geschäften, Entlassung, Entrechtung, Mißhandlung Volksdeutscher bis hin zum Totschlag, Schulschließungen, Hausdurchsuchungen, Verhaftungen, Versiegelung deutscher Kulturstätten, Auflösung deutscher Vereine, Schließung des kleinen Grenzverkehrs.

Der deutsche Generalkonsul in Kattowitz meldete am 22. April 1939 dem Auswärtige Amt maßlose Hetze und Beschlüsse, die *"auf eine Vernichtung des Deutschtums in Oberschlesien abzielen"*.[21] Der deutsche Konsul in Lodz verwies am 8. Mai 1939 darauf, daß *"unverkennbar die Absicht bestehe, das Deutschtum in seiner Existenz zu vernichten"*.[21]

Schon im März/April 1939 erfolgte die planmaßige Erfassung aller Volksdeutschen in Proskriptionslisten.[21]

21) Else Loser, "Polen - Deutschland -- Wie kam es zum Krieg?", Kaiserslautern, S 6 - 7, 10, 11, den Dokumenten des Auswartigen Amtes entnommen.

22) Carl J. Burckhardt, "Meine Danziger Mission 1937 - 1939", Munchen 1960, S. 225.

23) Bolko Frhr. von Richthofen in *Das Ostpreußenblatt*, Hamburg 1978/36.

24) Deutsches Weißbuch zur Vorgeschichte des Krieges, Berlin 1940, Nr. 2, Dok. 208, S. 191. Vgl. *HT* Nr. 39 S. 13.

Am 30. Juni 1939 verkündete die polnische Regierung ein Sondergesetz für den Kriegsfall, das die Aufhebung der bürgerlichen Rechte und Freiheiten sowie Sondermaßnahmen -- Überwachung und Internierung -- vorsah.[25]

Ein ausgezeichneter Kenner der Situation in Polen war der in Danzig stationierte deutsche Abwehroffizier Oberstleutnant **Oscar Reile**, der über weitreichende Verbindungen bis tief nach Polen hinein verfügte und Hitler reserviert gegenüberstand:

"Die letzten Wochen vor Beginn des Feldzuges gegen Polen sind erfüllt von schrecklichen Ereignissen, die das Herannahen des großen Unheils ahnen ließen. In Polen brach die fast zwei Jahrzehnte lang geschürte Flamme des Hasses gegen alles Deutsche zu offenem Feuer aus. ...

Am 14. August 1939 schritten die polnischen Behörden zu Massenverhaftungen von Deutschen in Ostoberschlesien. Tausende wurden verhaftet und in Zwangsmärschen in das Innere des Landes getrieben. Viele von ihnen kehrten nicht zurück. Weitere Tausende versuchten, nach Deutschland zu entkommen. Die deutschen Geschäfte und Wohlfahrtseinrichtungen wurden geschlossen, deutsche Konsumgenossenschaften und Handelsverbände aufgelöst. Panische Angst erfaßte alle noch in Polen lebenden Deutschen. ...

Aber das Maß der Leiden für die Deutschen in Polen war noch nicht voll. Die letzten Deutschen, die beruflicher Tätigkeit nachgingen, wurden aus ihren Stellungen entlassen. Arbeitslosenunterstützung erhielten sie nicht. Am 18. August 1939 meldete Baron Wühlisch, deutscher Botschaftsrat in Warschau, dem Auswärtigen Amt, die polnischen Behörden bereiteten weitere Massenverhaftungen von Deutschen vor, und zwar nicht nur in Ostoberschlesien, sondern auch in den Wojewodschaften Posen, Pommerellen und in Zentralpolen. ...

Bedauerlicherweise bewahrheitete sich die Meldung Baron Wühlischs. Es kam zu blutigem Terror." [26]

Prof. Frhr. Bolko von Richthofen:

"Bis 1930 waren aus den ehemaligen deutschen Gebieten über 800.000 Deutsche mit Hilfe von Schikanen, Einschüchterungen bis hin zum leiblichen Terror aus ihrer angestammten Heimat verdrängt. ...

Von der englischen Polengarantie an häuften sich die Provokationen und Schikanen. In den Zeitungen erschienen Landkarten, die die Eroberung des Oder-Neiße-Gebietes anmeldeten. In den Monaten vor dem Krieg wurden 8.000 Deutsche, darunter katholische und evangelische Geistliche, Frauen und Kinder, ermordet. Die Landreform 1938 raubte der deutschen Minderheit zwei Drittel ihres Ackerlandes. Hetze, Terror und Behördenschikanen läuteten dann den Schlußakt ein. Mitte August 1939 waren 70.000 Flüchtlinge im Reich registriert. Ganze Familien verbrachten wegen ständiger Morddrohungen ihre Nächte in den Wäldern zu. Nach dem deutschen Einmarsch wurden 20.000 Säuglinge, Greise, Männer und Frauen in den Städten, auf den Landstraßen, in den Wäldern und in ihren Wohnungen von den Polen erschlagen." [27]

Der britische Botschafter in Berlin **Nevile Henderson** telegrafierte seinem Außenminister am 24. August 1939:

"Die Antwort von Herrn Hitler weist deutlich darauf hin, daß die gegenwärtige Frage nicht so sehr Danzig und der Korridor ist, die ohne weiteres bis zu einer späteren Lösung verschoben werden kann, als vielmehr die Verfolgung der deutschen Minderheit. ...

Es gibt keinen Zweifel darüber, daß Grund für deutsche Beschwerden in dieser Hinsicht weitgehend vorhanden ist. Das Enteignungsgesetz, auf das im Warschau-Telegramm Nr. 271 hingewiesen worden ist, ist für mich -- und ich gebe das zu bedenken -- das grundlegende Anzeichen, einer sehr verständlichen, aber gleichwohl inopportunen Bemühung, die deutsche Bevölkerung in Polen unter dem Schutz der Garantien der Westmächte loszuwerden." [28]

Undiplomatisch ausgedrückt: ... ist das grundlegende Anzeichen, die deutsche Bevölkerung zu vertreiben oder auszurotten, wie es deutsche Konsularberichte des Sommer 1939 aufgezeigt haben und wie dies auch nach dem Krieg von britischer Seite dokumentiert worden ist.[29] Eine Zusammenfassung dazu gab **Frhr. von Richthofen**:

"Die antideutschen Massenverbrechen polnischer Terroristen von 1939 aus der Zeit vor Beginn des Zweiten Weltkrieges, die ihn herbeiführen halfen, und in den ersten Kriegstagen sind im internationalen Schrifttum vielfach urkundlich belegt geschildert worden. ...

Wer diese Dokumentationen kennt, muß sich sachlicherweise fragen, wie würde eine außerdeutsche Regierung sich verhalten haben, wenn monatelang in einem Nachbarstaat Angehörige ihres Volkstums in solcher Art und Zahl Opfer politischer Verbrechen geworden wären, und welche nicht sich dafür militärisch zu schwach fühlende Regierung hätte in einem solchen Falle dann nicht die Möglichkeit eines Krieges auf sich genommen? Die Frage stellen heißt, sie für die damalige atomwaffenlose Zeit, will man nicht weltfremd träumen oder bewußt wirklichkeitsfern unsachlich urteilen, beantworten: keine einzige!"[30]

Die Vernichtung der deutschen Volksgruppe war nur die eine Schiene der Polen zur Kriegsauslösung, die andere war die direkte Konfrontation, um als Kriegsgewinn die ostdeutschen Provinzen zu bekommen. Dieses Ziel war inoffizielle amtliche polnische Politik. Ein unverdächtiger Zeuge dafur ist der Danziger Hochkommissar des Völkerbundes **Carl J. Burckhardt**. Er schreibt in seinen Erinnerungen:

"Beck (der polnische Außenminister) *hat mich während unserer nächtlichen Fahrt etwas in seine Pläne eingeweiht. Weiterhin spielt er ein doppeltes Spiel. ... Es ist ein Spiel, bei welchem man für Polen auf den höchsten Gewinn hofft, einen Gewinn, der sich ergeben soll aus einer schließlichen und unvermeidlichen deutschen Katastrophe. ...*

Jetzt hofft man im Stillen in Warschau nicht nur auf die bedingungslose Integration Danzigs in den polnischen Staatsbereich, sondern auf viel mehr, auf ganz Ostpreußen, auf Schlesien, ja auf Pommern. Im Jahre 1933 noch sprach man in Warschau vom polnischen Pommerellen, aber jetzt sagt man 'unser Pommern'." [31]

25) ***Deutsche Wochenzeitung***, 21. September 1990, S. 8.

26) Oscar Reile, "Der Deutsche Geheimdienst im Zweiten Weltkrieg, Ostfront", Augsburg 1990, S 278 + 280 f.

27) Bolko Frhr. von Richthofen in ***Das Ostpreußenblatt***, 1978/48.

28) British Foreign Policy Documents, Vol. VII, Doc 219, 24.8.1939

29) ***Historische Tatsachen*** Nr. 39, S 8 + 11 ff.

30) Bolko Frhr von Richthofen, "Kriegsschuld 1939 - 1941" a.a.O. I. Teil, S 40.

31) Carl J Burckhardt, "Meine Danziger Mission 1937-1939", München 1960, S. 156 - 157.

Das war wohlgemerkt schon 1938, nachdem Hitler am 25. Marz 1938 im Zuge einer Verwaltungsbereinigung die Provinz Grenzmark Posen-Westpreußen aufgelost und mit Teilen der Provinz Brandenburg, sowie mit einigen anderen Gebietsteilen der Provinz Pommern zugeschlagen hatte. Zweifellos war dies eine eindeutige Friedensgeste Hitlers, da durch diese Verwaltungsbereinigung der Namen Posen-Westpreußen und damit die standige Erinnerung an die verlorengegangenen Provinzen gelöscht wurde. Hätte Hitler auf einen Krieg zur Rückgewinnung der von Polen annektierten Provinzen zugesteuert, hätte er diese verwaltungstechnische Gebietsveranderung auf gar keinen Fall durchgeführt.

Im Spätsommer beurteilte Staatssekretar **Ernst von Weizsäcker** die Lage zuweilen auch nüchtern:

"Unser Vertreter in Warschau, Moltke, nach meinem Urteil der beste Botschafter, den wir damals überhaupt besaßen, war durch die Behandlung der deutschen Minderheit in Polen immer schon in Atem gehalten und beurteilte die Zunahme der nationalistischen Ausschreitungen sehr ernst. ...

Fest steht, daß der deutsch-polnische Minderheitenstreit keine Erfindung von Hitler war. Wer die 20er Jahre und den Beginn der 30er Jahre verfolgt hat, weiß davon. Ich selbst habe jahrelang keine Tagung des Völkerbundsrats erlebt ohne schwere deutsch-polnische Reibung oder Krise. Ich war Zeuge, wie die polnischen Übergriffe und Vertragswidrigkeiten in der Weimarer Republik den Versöhnungspolitiker Stresemann zu seinem berühmten Faustschlag in Lugano trieben und später bei einer Tagung in Madrid zum Versuch einer Revision des ganzen Minoritentätenstatuts. Im Dritten Reich war es damit nicht besser bestellt. Nur hatte Hitler ab 1934 das Thema aus der deutschen Presse bis auf weiteres verbannt. Aus der Verwaltungspraxis der Woiwoden war darum die Unterdrückung der deutschen Minderheiten keineswegs verschwunden. Unsere diplomatischen und Konsularberichte zeigten, wie 1939 die Welle immer höher auflief und das ursprüngliche Problem: Danzig und Passage durch den Korridor überdeckte." [32]

Nachstehend eine kleine Blütenlese, beschränkt auf die letzten Wochen vor Kriegsausbruch. Hören wir wieder dazu als kompetentesten Zeitbeobachter vor Ort den Oberstleutnant **Reile** vom Geheimdienst in Danzig:

"Das Feuer griff am 4. August 1939 auf Danzig uber. Die Freie Stadt hatte am 29. Juli Protestnoten an Polen gerichtet, in denen Beschwerde gegen polnische Zollinspektoren erhoben wurde, die sich auf Danziger Gebiet zu Tätlichkeiten hatten hinreißen lassen ....

Chodacki, der diplomatische Vertreter Polens in Danzig, überreichte daraufhin im Einvernehmen mit Außenminister Beck am 4. August dem Präsidenten des Senats der Freien Stadt ein Ultimatum. In diesem hieß es, daß Polen den Import aller ausländischen Lebensmittel nach Danzig unterbinden würde, wenn die Regierung der Freien Stadt bis zum 5. August um 18 Uhr nicht die feste Zusage gäbe, daß sie sich künftig nie mehr in die Tätigkeit der polnischen Zollbeamten einmischen werde. Im übrigen würden die polnischen Zollbeamten künftig bei Ausübung ihres Dienstes auf Danziger Gebiet Waffen tragen. Der Inhalt des Ultimatums bedeutete nicht mehr und nicht weniger, daß Polen die Bevölkerung der Freien Stadt aushungern wollte, wenn ihre Regierung sich den polnischen Forderungen nicht beugte." [33]

32) Ernst von Weizsacker, "Erinnerungen", Munchen 1950, S. 242

Auf Veranlassung Hitlers nahm Danzig das Ultimatum an.

"Wenn Hitler unbedingt hätte Krieg haben wollen", schreibt **Max Klüver**,

"wäre ein Kriegsgrund sehr leicht gefunden worden. Er hatte selbst gar nicht anzugreifen brauchen. Es hatte genügt, den Danziger Senat zu veranlassen, Danzigs Anschluß an Deutschland zu erklaren. Das hätte eine polnische militärische Reaktion ausgelöst, und der angeblich ersehnte Krieg wäre ausgebrochen. Hitler unternahm nichts in Danzig." [34]

"Hitler befürchtete, daß Polen durch das Ultimatum einen Konflikt mit Deutschland provozieren wollte. ...

Heute weiß man, daß Polen bereit war, gegen Danzig militärisch vorzugehen, falls das Ultimatum abgelehnt worden wäre. Außenminister Beck hat dies dem damaligen englischen Botschafter in Warschau, Kennard, am späten Abend des 4. August 1939 erklärt ....

In den nächsten Tagen und Wochen folgte dann Schlag auf Schlag. Am 6. August, dem Tag der Pilsudski-Legionen, hielt Marschall Rydz-Smigly in Krakau eine große Festrede. Er versicherte, Polen sei bereit, wegen des Streites um Danzig alle Konsequenzen zu tragen. Da schrie die Menge wie auf Kommando:

'Wir wollen Danzig, wir wollen Danzig!'

Die seit Jahren betriebene psychologische Kriegführung gegen Deutschland feierte Triumphe. In allen Festreden und in den an diesen Tagen zur Verteilung gelangenden Propagandaschriften wurde jeder Gedanke, der sich mit der Vermeidbarkeit eines Krieges beschäftigte, als undurchführbar bezeichnet.

*Einen Tag später, am 7. August 1939, ereignete sich bereits ein anderer Vorfall, der schwerwiegende Folgen zeitigte. An diesem Tag brachte die größte polnische Zeitung, der **Ilustrowany Kurjer**, einen Artikel, in dem mit provozierender Unverschämtheit geschildert wurde, wie militärische Einheiten fortlaufend Vorstöße über die Grenze hinweg in deutsches Gebiet unternahmen, um militärische Anlagen zu zerstören und Waffen und Geräte der deutschen Wehrmacht nach Polen mitzunehmen. Tatsächlich hat sich das Deutsche Reich in jenen Tagen eine Reihe von groben Grenzverletzungen durch Polen gefallen lassen. ...*

Daß das Verhalten Polens zu einem Krieg führen mußte, war den meisten polnischen Diplomaten und Politikern klar. ... Außenminister Beck verfolgte unentwegt den blutrünstigen Gedanken, Europa in einen neuen großen Krieg zu stürzen, da Polen durch ihn voraussichtlich territoriale Gewinne erzielen würde." [35]

Im Bericht der polnischen Zeitung ***Ilustrowany Kurjer*** vom 7. August 1939 waren die provokativen polnischen Übergriffe und Grenzverletzungen, die sich Wochen vor Kriegsausbruch ereigneten, aller Welt vor Augen gefuhrt worden.

Nachstehend seien einige der polnischen Ubergriffe

33) Oskar Reile, "Der deutsche Geheimdienst im Zweiten Weltkrieg. Ostfront", aaO. S. 278 ff.

34) Max Kluver, "War es Hitlers Krieg?",. Leoni 1984, S. 319.

35) Oscar Reile, "Der deutsche Geheimdienst im Zweiten Weltkrieg Ostfront", aaO. S. 270.

in der Woche vor Kriegsbeginn aufgelistet, beginnend mit dem 25. August 1939, und die Ereignisse der nächsten Wochentage -- der Kürze wegen -- , ohne nähere Einzelangaben pauschal zusammengefaßt. Die Nennung der einzelnen deutschen Dienststellen in dieser pauschalen Übersicht erfolgt absichtlich, um zu zeigen, daß auf breiter Front von den Polen provoziert wurde, um den Krieg zu erzwingen.[36] Wenn Hitler, der bis dahin keinerlei polnische Rechte in Danzig oder sonstwo angefochten hatte, von *"mazedonischen Zuständen"* an den Grenzen sprach, war ihm voll zuzustimmen:

24. August 1939: Beschuß zweier über die Ostsee fliegender deutscher Verkehrsmaschinen durch polnische Batterien von der Halbinsel Hela aus. Nach den Erinnerungen des Chefdolmetschers Schmidt wurden allerdings mehrfach deutsche Maschinen beschossen, so daß alle Flugzeuge weit auf die Ostsee auswichen und die deutsche Delegation nach Moskau unter Jagdschutz fliegen mußte.[37]

25. August: Nach Bekanntwerden des sogenannten "Hitler-Stalin-Paktes" umgehender Abschluß eines englisch-polnischen Beistandspaktes, um jede vielleicht noch vorhandene Verhandlungsbereitschaft Polens zu unterbinden. Dieser Beistandspakt galt ebenso wie die britische Garantie vom 30. März 1939 selbst bei einem Angriff Polens auf Deutschland.

Meldung der Staatspolizeistelle Elbing: In der Nacht vom 25. zum 26. August zerstörten aus Polen eingedrungene Brandstifter die an der Grenze gelegene Försterei Dietrichswalde, Kreis Marienwerder, vollständig.

Staatspolizeistelle Elbing: In der Nacht vom 25. auf den 26. August wurde das Wärterhaus 34 an der Strecke Deutsch-Eylau-Alt-Eiche-Soldau durch eine Bombe in Schutt und Asche gelegt.

Meldung des Oberfinanzpräsidenten Ostpreußen: In der Nacht vom 25. zum 26. August wurden die auf deutschem Gebiet gelegenen Teile der Straßenbrücke und der Eisenbahnbrücke Zandersfelde-Neuliebenau von polnischem Militär gesprengt und völlig zerstört.

26. August: Hauptzollamt Lauenburg, Hauptzollamt Meseritz: Schüsse über die Grenze auf fliehende Volksdeutsche.

27. August: Staatspolizeidienststelle Elbing, Zollamt Lindenhorst, Hauptzollamt Schneidemühl, Hauptzollamt Neudenburg, Hauptzollamt Kreuzburg: Eisenbahnhaltestelle und Sägewerk Alt-Eiche überfallen. Vordringen einer Gruppe polnischer Soldaten auf das Reichsgebiet, Beschießung deutscher Grenzwacht-Offiziere sowie eines Wehrmachtpostens und mehrerer Zollbeamter.

28. August: Staatspolizeidienststelle Elbing, Hauptzollamt Beuthen, Hauptzollamt Gleiwitz: Vordringen polnischer Soldaten auf deutsches Reichsgebiet, deutsche Feldwachen durch reguläres polnisches Militär angegriffen. Schießen über die Grenze auf deutsche Zollbeamte mit Maschinengewehrfeuer.

29. August: Die Reichsregierung erklärt sich erneut zu Verhandlungen bereit und fordert nach britischem Vermittlungsangebot und Zusage aus London, daß eine polnische Verhandlungszusage vorläge (was jedoch nicht stimmte, wie sich später herausstellte), die Entsendung eines bevollmächtigten polnischen Unterhändlers. Sie wartet vergebens. Sie fängt ein geheimes Telegramm des polnischen Außenministeriums an seinen Berliner Botschafter ab, in dem dieser angewiesen wird, keinerlei Vorschläge entgegenzunehmen.

Staatspolizeidienststelle Elbing, Koslin, Breslau, Hauptzollamt Beuthen und Gleiwitz: Vordringen polnischer Soldaten auf das Reichsgebiet, Feuerüberfall auf deutsches Zollhaus, Beschießung deutscher Zollbeamter, polnische Maschinengewehre in Stellung auf das Reichsgebiet.

30. August: Polen unterbricht den Zugverkehr zwischen dem Reich und Ostpreußen[38] und beschließt die Generalmobilmachung; seine Armeen waren bereits an den Grenzen aufmarschiert.

Staatspolizeidienststelle Breslau, Oberfinanzpräsident Troppau: Bauer bei der Feldarbeit beschossen, Flugzeug über deutschem Gebiet durch Flakartillerie beschossen.

31. August: Polen sprengt die Dirschauer Weichselbrücke und unterbindet damit die Landverbindung nach Ostpreußen.[39]

Staatspolizeidienststelle Elbing, Zollbezirkskommissar Deutsch-Eylau, Staatspolizeidienststelle Liegnitz: Vier Zollgehöfte und eine Streife der Grenzwacht von polnischem Militär angegriffen und beschossen; ein deutscher Zollbeamter während seines Dienstganges erschossen, ein weiterer schwer verletzt.

Lipski am 31. August 1939 zum britischen Legationsrat Ogilvie-Forbes:

"Er habe in keiner Weise Anlaß, sich für Noten oder Angebote von deutscher Seite zu interessieren. Er kenne die Lage in Deutschland ...

Er erklärte, davon überzeugt zu sein, daß im Falle eines Krieges Unruhen in diesem Land ausbrechen und die polnischen Truppen erfolgreich gegen Berlin marschieren würden."[40]

Nach Aussage des polnischen Generalkommissars in Danzig, **Chodacki**, im Jahre 1939 wären 15 tausendseitige Bände erforderlich gewesen, um die Streitereien zwischen Polen und Danzig zu schildern.

Dazu nur ein Beispiel aus dem Jahre 1939: Am 27. April hatte Polen in Zivilkleidung getarnte Soldaten mit verdeckten Lkw auf die Westerplatte in Danzig verlegt, auf der Polen nur ein Munitionsdepot unterhalten, aber kein reguläres Militär stationieren durfte.[41]

Die deutschen Vorschläge zur Bereinigung der ständigen Streitereien zwischen Polen und Danzig sowie der polnischen Übergriffe gegen die deutsche Volks-

36) Deutsches Weißbuch Nr. 2, Berlin, Auswärtiges Amt. U.a.: ***Deutsche Wochenzeitung***, 1990/20, + Armin Ritter, "Daten und Fakten zum Dritten Reich", Tübingen 1989

37) Paul Schmidt, "Statist auf diplomatischer Bühne 1923-1945", Bonn 1951, S. 441.

38) ***DER SCHLESIER***, 12. März 1990.

39) Udo Walendy, "Wahrheit für Deutschland", a.a.O. S. 423.

40) Birger Dahlerus, "Der letzte Versuch", München 1948, S. 110.

41) ***Deutsche Wochenzeitung***, 1990/12, S. 5 -- Vgl. die Dok., beginnend mit 1932 im Deutschen Weißbuch zur Vorgeschichte des Krieges, Nr. 2, Berlin 1939

gruppe und der verkehrstechnischen Abschnurung Ostpreußens vom Reich sind zu bekannt, um sie ausführlich wiederholen zu müssen. Sie sahen die Rückkehr des deutschen Danzig zum Reich vor, sowie eine exterritoriale Verbindung nach Ostpreußen als Ergebnis einer durchzuführenden Volksabstimmung im Korridor, ggfs. Schaffung einer exterritorialen Verbindung nach Gdingen für Polen, falls sich die posen-westpreußische Bevölkerung zugunsten Deutschlands entscheiden sollte, außerdem eine Garantie der polnischen Grenzen.[42]

"Auch der schärfste Feind des Dritten Reiches wird keinen Widerspruch erheben können, wenn es in dem Memorandum heißt, daß niemand, der die Verhältnisse in Danzig und im Korridor kenne, bei unvoreingenommener Beurteilung bestreiten könne, daß die deutschen Vorschläge das Minimum dessen enthielten, was vom Standpunkt unverzichtbarer deutscher Interessen gefordert werden mußte."[43]

Der US-Historiker **Elmar Barnes** urteilte:

"Es besteht kein Zweifel, daß seine (Hitlers) *Vorschläge 1938/39 vernünftig und gerecht waren und die maßvollsten von allen, die er in den sechs Jahren seiner Bemühungen, den Versailler Vertrag mit friedlichen Mitteln zu revidieren, gemacht hat."*[44]

Als die britische Zeitung ***Daily Telegraph*** in ihrer Abendausgabe des 31. August die Meldung über die deutschen Vorschläge an Polen, ihre Weiterleitung durch die britische Regierung sowie die darauf folgende Generalmobilmachung der Polen veröffentlichte, wurde sie sofort beschlagnahmt. Die Redaktion wurde veranlaßt, eine zweite Spätausgabe ohne diese Meldung herauszugeben. Die britische Regierung war entschlossen, die Schuld am Ausbruch des Krieges nach dem Vorbild von 1914 Deutschland zuzuschieben.[45]

Die Ereignisse auf der diplomatischen Bühne zwischen Deutschland und Polen (und England) wurden bereits vielfältig aufgelistet.[46] Für eine verkürzte Übersicht, wie sie hier vorgesehen ist, sind sie zu umfangreich. Aus den dokumentarisch nachweisbaren Ereignissen geht jedenfalls einwandfrei hervor, daß der Reichskanzler mit unendlicher Geduld versucht hat, den Verhandlungsfaden nicht abreißen zu lassen und dabei auf eine britische Vermittlerrolle gehofft hat.

Im Gegensatz zu den Siegerhistorikern und ihren deutschsprachigen Lizenzschreibern ergibt sich -- wenn Fakten überhaupt einen Sinn haben --, daß die deutsche Wehrmacht am 1. September 1939 um 4.45 Uhr zurückgeschossen hat, wenn auch der "offizielle" Kriegszustand erst danach begann.

Sich auf Provokationen, Mobilmachungen, Mißhandlungen und Totungen von Volksdeutschen beziehend, sagte Adolf Hitler am 1. September 1939 in seiner Rede vor dem deutschen Reichstag:

"Eines aber weiß ich, daß es keine Großmacht von Ehre gibt, die auf die Dauer solchen Zuständen ruhig zusehen würde."[47]



Arthur Karl Greiser
Von Nov. 1930 - Okt. 1939 stellvertr. Gauleiter der NSDAP in Danzig, 1934 - 1.9.1939 Senatspräsident von Danzig, ab 21.10.1939 Gauleiter + Reichsstatthalter des Reichsgaues Wartheland. Am 20.6.1946 in Posen von Polen hingerichtet.
Foto: Bundesarchiv Koblenz

Alle hier vorgetragenen Tatsachen lassen den zwingenden Schluß zu: Die auf diesen Termin -- 1. September 1939 -- zugespitzte Krise ging nachweislich nicht auf Hitlers Initiative zurück, sondern auf die Aktivitaten der britischen und polnischen Führung. Diese ließen der Reichsführung im August 1939 nur die Wahl zwischen unzumutbarer Demutigung -- auch in Form einer endgültigen Preisgabe Danzigs und Vertreibung der restlichen Volksdeutschen aus deutschem Land in Polen -- oder aber Kampf um Deutschlands Lebensrecht.

Der britischen "Strategie" vorgetäuschter Vermittlungs- und Friedensbereitschaft entsprach auch, den Vermittlungsvorschlag Mussolinis vom 2. September für einen Waffenstillstand, der von Hitler sofort befürwortet wurde, mit unannehmbaren Bedingungen zu verbinden: sofortige Rücknahme der deutschen Truppen hinter die Grenzen, Verzicht auf Danzig, Duldung einer weiteren Aushungerung seiner Bevölkerung und vertragswidrige Besetzung Danzigs durch die schon in der Stadt heimlich untergebrachten polnischen Truppenteile, -- ohne daß irgendwelche Lösungsmoglichkeiten der eigentlichen Streitpunkte in Aussicht gestellt wurden.

"In der Kriegsgeschichte ist der Fall noch nie dagewesen, daß derjenige, dem ein Waffenstillstand meistens angeboten wird, weil er der Stärkere ist und weil seine Truppen im gegnerischen Gebiet vorrücken, seine Truppen bis hinter die eigenen Grenzen zurückzieht, bevor die Gespräche eingeleitet worden sind. Die Einstellung der Feindseligkeiten erfolgt stets durch das Anhalten der Truppen auf der Stelle, und sie ziehen sich erst nach Unterzeichnung des Waffenstillstandsabkommens zurück, und zwar gemäß einem Plan, den das Abkommen vorsieht. Es ist eine Regel, die noch keine Ausnahme erlebt hat."[48]

42) David L. Hoggan, "Der erzwungene Krieg", Tübingen 1990, S. 89 + Udo Walendy, "Wahrheit für Deutschland -- Die Schuldfrage des Zweiten Weltkrieges", Vlotho 1965, S. 191.
43) Berthold Rubin, "War Deutschland allein schuld?", a.a.O. S. 321.
44) Elmar Barnes, "Die deutsche Kriegsschuldfrage", a.a.O. (Anm. 4), S. 93.
45) Bolko Frhr. von Richthofen, "Kriegsschuld 1939-1941", aaO., Teil 1, S. 66.
46) Deutsches Weißbuch Nr. 2, Berlin 1939, Auswärtiges Amt + Documents on British Foreign Policy 1919 - 1939 Series III, Vol. I - VII + Udo Walendy, "Wahrheit für Deutschland" aaO.
47) Armin Ritter, "Daten und Fakten zum Dritten Reich", Tübingen 1989, S. 44
48) Paul Rassinier, "Die Jahrhundert-Provokation", Tubingen 1989, S. 301.

"Das Heeres Artillerie-Regiment 57 aus Königsberg/Preußen

wurde Mitte August 1939 an die von Polen gefährdete Grenze verlegt. Wir bezogen Bereitstellung bei Garnsee, Kreis Neidenburg. Die Stellung meiner Batterie lag in einem Maisfeld. In diesem Raum war bereits seit Wochen die Arbeit auf den Feldern zum Lebensrisiko geworden.

Bis 7 km Tiefe im ostpreußischen Reichsgebiet fielen aus Polen sengende und mordende Kavallerietrupps ein. Dies begann bereits seit Juli im Jahre 1939. Soweit das Auge reichte, konnte man in den Abendstunden Rauch und Feuer sehen. Die brennenden Hauser und Dörfer wurden von polnischen Kavallerietrupps provokatorisch angesteckt. Wer sich von der Bevölkerung aus den lodernden Häusern in das Freie rettete oder das Feuer löschen wollte, wurde niedergemacht. Die deutschen Männer wurden nicht nur mit dem Säbel zerteilt oder erschossen, sondern auch mit dem Lasso eingefangen und in Richtung polnische Grenze zu Tode geschleift.

Um diesen Umtrieben Einhalt zu gebieten, erhielt meine Batterie am 23.8.1939 den Befehl, ein Jagdkommando aufzustellen. Als Wachtmeister bekam ich das Kommando unterstellt und auch den Einsatzbefehl. Am ersten Tag des Einsatzes war unser motorisierter Stoßtrupp eine halbe Stunde zu spät in den Einsatz gekommen. Eine mordende Schwadron raste bereits in Richtung schützende Grenze. Die Spuren waren grausam. In den Feldwegen und auf den Feldern fanden wir Leichen von deutschen Bauern. Diese waren mit Säbeln zerfetzt oder erschossen worden. Diese Einfalle polnischer Kavallerie-Einheiten erfolgten in den Augusttagen von 1939 jede Nacht. Die leidtragenden Dörfer Ostpreußens, an der Grenze zu Polen, wurden alle in diesen Wochen schwer gepruft. Die polnischen Überfallkommandos wechselten ständig die Orte. Doch bereits am 26.8.1939 stellte unser Kommando einen polnischen Reitertrupp in einem Zuckerrubenfeld unweit von Garnsee. In unseren MG-Garben wurde die polnische Kavallerie völlig aufgerieben, 47 polnische Reiter waren auf reichsdeutschem Boden gefallen.

Die Hilferufe aus den gepeinigten deutschen Grenzdörfern gellten trotz polnischer Gefallener durch jede Nacht, hervorgerufen durch provozierende wilde Brande und Schießereien polnischer Kavallerietrupps. In den Grenzdörfern beweinte und beklagte man täglich Freunde und Bekannte. Die Angst ging um, die Schrecken waren entsetzlich. Von der deutschen Grenzbevölkerung erging die Frage, wie lange man diesen polnischen Mordbanden ausgesetzt sein werde. Fast 100 Tote, reichsdeutsche Menschen, waren in diesem Raum vor Kriegsbeginn zu beklagen.

Als unsere Einheit am 1. September 1939 um 5 Uhr, 5 Tage nach der polnischen Teil- und 2 Tage nach der polnischen Generalmobilmachung, zum Gegenangriff uberging, fanden wir noch jenseits der polnischen Grenze frische Gräber von deutschen Zivilisten. Blutige und zerfetzte Kleidungsstücke von Zivilisten lagen auf den Wegen und an Straßenrändern herum.

Auch polnische Kriegsgefangene bestatigten, daß provokatorische Angriffe gegen die Zivilbevölkerung auf deutschem Reichsgebiet vor dem 1. September 1939 befohlen worden waren. Die polnische Kavallerie hatte die Aufgabe, durch die Morde einen neuen Weltbrand einzuleiten.

Nach solchen Vorkommnissen, wie sie aus diesem Erlebnisbericht hervorgehen, und wie sie sich damals auch an anderen Stellen der deutsch-polnischen Grenze ereigneten, kann man der Welt schwer Glauben machen, daß Deutsche in polnischen Uniformen den Sender Gleiwitz überfallen haben sollen, um einen Vorwand zum Krieg zu schaffen. Es gab genügend echte polnische Provokationen, so vor allem auch die ständigen Verfolgungen der Volksdeutschen in Polen, die den Entschluß zum Einmarsch der deutschen Truppen in Polen am 1. September 1939 erklaren."

Eidesstattliche Erklarung.[49]



Einer der Hauptverantwortlichen für den Kriegsausbruch: Polens Außenminister Oberst Josef Beck, liest mit Monokel auf rechtem Auge. -- *Life*, 11.9.1939

49) Heinrich-Julius Rotzoll, D 47574 Goch, Erleven-Weg 127 (Tel: 02837/8364), fruher Konigsberg. -- *Anzeiger der Notverwaltung des Deutschen Ostens*, Kiel September/Oktober 5/1982, S. 30 - 31.

Der britische Historiker **A.J.P. Taylor**:
"Hitlers Ziel war ein Bündnis mit Polen, nicht seine Zerstörung."

"Die Zerstörung Polens war nie Teil seines ursprünglichen Planes gewesen. Im Gegenteil, er hatte die Danziger Frage so lösen wollen, daß Deutschland und Polen Freunde bleiben konnten." [51]

Zur Gleiwitzer Senderaffäre

Der Verfasser hat sich mit dem Überfall auf den Gleiwitzer Sender am Abend des 31. August 1939 in seinem Buch "Europa in Flammen 1939 - 1945", Bd. II, S. 66 ff auseinandergesetzt. Hier soll lediglich auf neue Erkenntnisse aufmerksam gemacht werden.

Alfred Naujocks ist bekanntlich jene "Schlüsselfigur", auf dessen alleinigen Aussagen die Geschichte beruht[50], daß er als SS-Sturmbannführer Anfang August 1939 vom Chef des deutschen Sicherheitsdienstes, Reinhard Heydrich, den Auftrag erhalten habe, am Abend des 31. August einen polnischen Überfall auf den Sender Gleiwitz bei Inkaufnahme des Todes einiger in polnische Uniformen verkleidete KZ-Häftlinge (Codewort: "Konserven") zu inszenieren, um einen propagandistischen Kriegsgrund zu schaffen.

Was Naujocks entweder seinen alliierten Vernehmern verschwiegen hatte oder aber jene es für tunlich hielten, zur Person wesentliche Angaben nicht zu publizieren, war, daß er 1942/43 aus den Listen der SS gestrichen und von der Wehrmacht zur Frontbewährung strafversetzt worden war, wobei er am 19.10.1944 im Westen zu den Alliierten überlief.

Naujocks hat seine Horrorgeschichte im Schnellverfahren erfunden, auch seine ihn möglicherweise anspornenden "ghostwriter" alliierter Provenienz werden es eilig gehabt haben, oder ihnen schien Schlagwortjournalismus auch bei einem solchen Geschehen ausreichend, so daß die Mängel an Detailkenntnissen in bezug auf Befehlswege, Mittäter, Örtlichkeiten, Ämter, Dienstränge, Organisationsstrukturen und die Zusammenhänge der politischen Geschehensabläufe geradezu bemitleidenswert sind. Ein makabres Beispiel nur: Sturmbannführer Naujocks erteilt dem Chef der Gestapo, Heinrich Müller, Anweisung, "die Konserve" anzuliefern!

Das Nürnberger Siegertribunal hat seine "Eidesstattliche Erklärung" lediglich verlesen und somit als "allgemein bekannten historischen Tatbestand" diktiert. Naujocks selbst war nicht erschienen, sein Aufenthalt sei "unbekannt", hieß es. Er tauchte jedoch alsbald wieder auf, lebte sogar in guten Verhältnissen, ohne jemals für die von ihm eingestandene Untat belangt zu werden. Auch die internationale Presse hat sich nicht für ihn interessiert. Er fühlte sich auch nicht bemüßigt, seine damaligen Kenntnismangel kraft längeren Nachdenkens schriftlich zu fixieren.

50) Das Institut für Zeitgeschichte in München nährte diese Geschichte nachhaltig. Über die Arbeitsweise des IfZ vgl. Udo Walendy, "Europa in Flammen 1939 - 1945", Bd. II, Vlotho 1967, S. 76.

Dabei führte er als Besitzer mehrerer Häuser und Kiesgruben ein offensichtlich "gut bürgerliches" Leben. Hans Werner Woltersdorf, Autor einiger Bücher, lernte Alfred Naujocks kennen und berichtete:

"Im Jahre 1959 besuchte er mich. Wir aßen zu viert gemeinsam zu Mittag. Es stellte sich bald heraus, daß er der Alfred Naujocks war, der mit dem Gleiwitzer Sender zu tun hatte. ... Wir kamen auf die Sache mit dem Sender Gleiwitz zu sprechen. Er wartete zurückhaltend, was ich davon zu erzählen wußte. Ich kannte nur die Schulbuchgeschichte von dem fingierten Überfall auf den Sender Gleiwitz. Er widersprach nicht. Ich sagte ihm, daß in den Nürnberger Prozessen und unzähligen anderen Kriegsverbrecherprozessen Tausende von Menschen wegen viel geringerer Vergehen hingerichtet oder lebenslänglich eingesperrt worden seien. Er aber habe nach eigenem Eingeständnis eine Anzahl von KZ-Häftlingen ausgewählt und in polnische Uniformen gesteckt, wohl wissend, daß keiner von ihnen lebend davonkommen werde. Das sei heimtückisch vorbereiteter Mord. Trotzdem habe man ihm kein Haar gekrümmt. Wie das zu erklären sei, wollte ich wissen.

»Sie sehen, daß ich noch lebe«, sagte er, »sogar gut lebe; und das ist für mich die Hauptsache.«" [52]

Für Woltersdorf wie auch für die anderen Gesprächsteilnehmer war klar, daß Alfred Naujocks sich mit seiner die Reichsregierung und im Kollektivschamverfahren auch das deutsche Volk belastenden Aussage aus der Gefangenschaft freigekauft hat.

1991 hat sich der ehemalige Volksschullehrer **Otto Radek** -- damals Hauptmann d.R. der im Sommer 1939 in Oberschlesien aufgebauten Grenzwacht -- in die Diskussion um die Gleiwitzer Senderaffäre eingeschaltet.[53] Er sei nach den Überfall-Meldungen des Breslauer Senders sofort zum Gleiwitzer Sender gefahren und habe keinerlei Gewalteinwirkungen festgestellt, auch niemanden gesprochen, dem Besonderes aufgefallen war. Seine Geschichte, derzufolge die Wachmannschaft 2 SS-Männer in Zivil, die sich ordnungsgemäß ausgewiesen hätten, für kurze Sprechübungen über das Wettermikrophon in Deutsch und Polnisch in den Senderaum eingelassen und nach wenigen Minuten wieder verabschiedet hatte, hat indessen einen mystischen Beigeschmack.

51) A.J.P. Taylor, "Die Ursprünge des Zweiten Weltkrieges", Gütersloh 1962, S 270 + 277.

52) Hans Werner Woltersdorf, "Hinter den Kulissen der Macht", Remagen 1995, S. 149 ff.

53) Bernhard Radek, "Achtung, Achtung! Hier spricht der Gleiwitzer Sender" in ***Gleiwitzer-Beuthener-Tarnowitzer Heimatblatt***, Sept. 1991, S. 4 ff. -- Vgl auch Heinrich Wendig in ***Richtigstellungen zur Zeitgeschichte,*** Tübingen 1995, Heft Nr. 8, S 20 ff.

Deutsche Rüstung als Beweis für Kriegswillen?

Ausgangslage für Deutschland 1933:

"Für den Weltkrieg 1914 - 1918 waren so gut wie keine wehrwirtschaftlichen Vorbereitungen getroffen worden; er war daher gerade auf diesem Gebiet reich an Erfahrungen. Der Vertrag von Versailles mit seiner Moral und Material zerstörenden Kraft machte aber auch diese zunichte. ..

Deutschland verlor 13% seiner Fläche, 10% seiner Bevölkerung, 26% seiner Steinkohlenproduktion, fast 75% seiner Eisenerzlager, 80% seiner Zinkerze, fast 16% seiner Weizen- und Roggenerzeugung, 18% seiner Kartoffelernte und fast 90% seiner Handelsflotte. Die deutschen Leistungen auf Reparationskonto bis zum 30. Juni 1931 beliefen sich auf rund 68 Milliarden Mark. Reparationssachleistungen schwächten die deutsche Eisenbahnlage, die deutsche Kohlen- und Kokslieferung und besonders den deutschen Viehbestand. Die Ernährungslage wurde ganz besonders eingeengt. ...

Wenn noch ein Rest materieller Wehrkraft verblieben war, so wurde dieser durch die Abrüstungskommissionen erledigt, die für industrielle und militärische Abrüstung eingesetzt waren.

Die Männer, die zu Gründern der deutschen Wehrwirtschaftsorganisation wurden, standen materiell wie ideell also vor dem Nichts." [54] (S. 51 - 52)

Die bis 1936 durchgeführten wehr- und rüstungspolitischen Maßnahmen fußten auf Forderungen des Wirtschaftsstabes vom Heereswaffenamt im Jahre 1930.

"Erst die am 18.10.1936 erfolgte Beauftragung des damaligen Generalfeldmarschalls Göring mit der Durchführung des Zweiten Vierjahresplanes hat die von der Wehrmacht geforderte großzügige Verbreiterung der Rohstoffbasis in Gang gebracht." [54] (S. 95)

Bis zu diesem Zeitpunkt erlaubte die Devisen-, Rohstoff- und Ernährungs- bzw. die außenpolitische Gesamtlage Deutschlands keine Aufsehen erregenden rüstungspolitischen Anstrengungen. Bis zum Jahre 1939 konnten zwar zahlreiche neue Verbände aufgestellt und ausgerüstet werden, doch fehlte es an Bereitstellung von Nachschubgütern, industrieller Kriegsvorbereitung und Bevorratung von Rohstoffen. Trotz aller Anstrengungen war Deutschland 1939 von Auslandslieferungen abhängig: etwa 20% Nahrungsmittel, 50% Fette, 66% Erze für die eisenverarbeitende Industrie, 25% Zink, 50% Blei, 70% Kupfer, 90% Zinn, 95% Nickel, 99% Bauxit, 66% Mineralöl, 80% Kautschuk.

"Die synthetische Herstellung von Treibstoff, Buna, Zellwolle und den Kunststoffen hatte bei Kriegsbeginn erhebliche Fortschritte gemacht. Sie genügte aber noch in keiner Weise, um die Forderungen der Wehrmacht und Kriegswirtschaft zu dekken. Die Kautschukbestände reichten für 5 - 6 Monate, die Bunaerzeugung deckte den Bedarf von 30%. Ebenso war die Aluminiumherstellung gegenüber den Forderungen der Wehrmacht noch im erheblichen Rückstande. .. Die Pulver- und Sprengstoffherstellung und die Bevorratung an Pulver und Sprengstoff waren noch erheblich im Rückstand, so daß nach einigen Monaten Großkampf mit einer Krise auf diesem Gebiet gerechnet werden mußte." [54] (S. 146)

"So waren die Vorbereitungen der mechanischen Munitionsfertigung durch die Nichtbewilligung der fabrikatorischen Vorbereitungen im Frieden bei Kriegsausbruch erheblich im Rückstand." [54] (S. 149)

Die Bevorratung an Munition im Bereich des Heeres reichte für 6 Wochen Kriegführung.[54] (S. 149)

"Besondere Vorbereitungen waren auf dem Gebiet der Räumung und Bergung getroffen worden. ...

Die Räumung war in den Grenzgebieten gegenüber Belgien, Frankreich und Polen vorbereitet worden. ...

Die seitens des Wehrwirtschaftsstabes im OKW noch am 24.8.1939 erneut zur Sprache gebrachten Bedenken gegen die geteilte Mobilmachung wurden vom Chef OKW zurückgewiesen, weil seitens der Obersten Führung die Auffassung vertreten wurde, daß ein Krieg gegen Polen keine allgemeine Mobilmachung erforderlich mache und eine andere Form aus politischen Gründen nicht in Frage komme. ...

Der Befehl vom 25.8. bestimmt ausdrücklich, daß der X-Fall auf den zivilen Bereich in seiner Gesamtheit nicht ausgedehnt wird." [54] (S. 151)

Der Wirtschaft wurde aufgetragen, unter weitestgehender Schonung der Gesamtwirtschaft nur die wichtigsten Betriebe für den Kriegsbedarf einzuspannen.

"Da außerdem die Erzeugungspläne des Wirtschaftsministeriums, soweit sie überhaupt schon bestanden, nur in beschränktem Umfange in Kraft gesetzt wurden, blieb die Masse der deutschen Industrie in der ihr erwünschten Friedensproduktion." [54] (S. 166)

Über den Zustand der Wehrmacht beim Einmarsch in Österreich, eineinhalb Jahre vor Kriegsausbruch berichteten die Befehlshaber u.a.: Den Reservisten war das neue MG völlig unbekannt, zum Scharfmachen der Panzerminen fehlten die Schlüssel, Munition für Granatwerfer konnte nicht mitgeführt werden, da sie nicht vorhanden war, Wagenplanen wurden durch Zellstoff ersetzt, in Ermangelung passender Spiegel wurden Haselruten gespannt, die Krankentransportfahrzeuge waren ungeeignet und mußten umgebaut werden; völliges Fehlen der Abblendkappen für die Scheinwerfer, Sanitätspersonal überaltert und ungeeignet, Bekleidung mangelhaft, Nachrichtenübermittlung völlig unzulänglich. In Wien mußten allein für zwei Divisionen 19.080 Paar Strümpfe gekauft werden und so fort.[55]

"Die deutsche Luftwaffe war für rasche offensive Unternehmen noch keineswegs ausreichend gerüstet. ...

Schwere Begleitjäger fehlten vollkommen, und die Zusammenarbeit mit dem Heer war noch 'höchst mangelhaft'. ...

Der britische Luftattache in Berlin, Group Captain (Oberst) ***John Lyne Vachell****, beurteilte den Einsatz der Luftwaffe in Österreich sehr objektiv und realistisch. Für ihn zeigte sich deutlich, daß ein großer Teil der Luftwaffe offenbar noch mit veralteten Maschinen (wie den Doppeldeckern Heinkel He 51und den Behelfsbombern Junkers Ju 52) ausgerüstet war:*

'Ich sehe keinen Grund, warum die jetzt in Öster-

54) Georg Thomas, "Geschichte der deutschen Wehr- und Rüstungswirtschaft (1918 - 1943/45), Boppard/Rhein 1966, Schriften des Bundesarchivs, Bd. 14.

55) Erwin A. Schmidl, "März 1938· Der deutsche Einmarsch in Österreich", Wien 1987, S. 208 - 209; -- ausführlicher zitiert bei Heinz Splittgerber, "Mißhandelte Zeitgeschichte", Oberhausen 1989, S. 80 ff.

reich stationierten Verbände nicht repräsentativ für die Luftwaffe sein sollten, und kann nur den Schluß ziehen, daß die Ausrüstung der Luftwaffe mit neuen Flugzeugtypen noch nicht soweit vorangeschritten ist, wie wir angenommen hatten.'

Nach seinen Eindrücken in Österreich kam Vachell zu dem Schluß,

'daß die deutsche Luftwaffe noch mindestens 12, wahrscheinlich 18 Monate benötigt, um kriegstüchtig zu sein.' " [55]

Der britische Botschafter in Berlin, **Nevile Henderson**, schlußfolgerte in einem Schreiben an seinen Außenminister am 19. August 1938 gleichermaßen, daß die beim Anschluß Österreichs sichtbar gewordenen Mängel *"einer unvorbereiteten plötzlichen Mobilisierung"* es undenkbar erscheinen lassen, daß diese nunmehr *"vor einer definitiven Kriegsdrohung"* jetzt behoben sein sollten.[56]

Der britische Geschichtswissenschaftler **A.J.P. Taylor** hierzu:

"Der Stand der deutschen Rüstung 1939 liefert den entscheidenden Beweis dafür, daß Hitler nicht an einen allgemeinen Krieg dachte und wahrscheinlich überhaupt keinen Krieg wollte." [57]

Taylor hat mit diesem Satz wiedergegeben, was auch die Amerikaner Klein, Burton, Langer, Gleason und der Chef des Generalstabes der US-Armee, General George C. Marshall, mehr oder weniger deutlich geäußert haben. **George C. Marshall**:

"daß Hitler in keiner Weise auf einen langen Krieg vorbereitet gewesen ist. ...

In der Tat war er nicht einmal für einen Krieg gegen England und Frankreich gerüstet." [58]

Generaloberst **Alfred Jodl**:

"Der Krieg in Polen brach aus, ohne daß ich an seiner Vorbereitung irgendwie beteiligt war. Er weitete sich aus zu einem Weltkrieg, entgegen den Hoffnungen der Soldaten. Es gab nichts als den Angriffskrieg gegen Polen. Es gab weder genügend Bomben noch Munition. Kein Soldat dachte damals an Norwegen, an Belgien, Holland, an Jugoslawien, an Griechenland oder gar an Rußland. Es waren keinerlei militärische Vereinbarungen mit Italien oder Japan getroffen." [59]

"Als wir im Jahre 1935 = 36 Divisionen aufstellten, da besaßen Frankreich, Polen und die Tschechoslowakei 90 Friedensdivisionen und 190 im Kriege. Wir hatten kaum schwere Artillerie, und die Panzerwaffe war erst in den primitivsten Anfängen. ...

Die wirkliche Aufrüstung wurde erst nach Kriegsbeginn durchgeführt. Wir traten in diesen Weltkrieg ein mit etwa 75 Divisionen. 60% der gesamten wehrfähigen Bevölkerung waren unausgebildet; das Friedensheer war etwa 400.000 Mann stark gegenüber fast 800.000 Mann im Jahr 1914. Die Vorräte an Munition und Bomben waren geradezu lächerlich. Für 10 - 15 Kampftage hatten wir Munition. ...

Und wenn wir nicht schon 1939 zusammenbrachen, so kommt das nur daher, daß die rund 110 französischen und britischen Divisionen im Westen sich während des Polenfeldzuges gegenüber den 23 deutschen Divisionen völlig untätig verhielten." [60]

Im Westen waren zwischen der Nordsee und den Alpen auf 450 km Breite unter dem Befehl der Heeresgruppe C = 34 Infanteriedivisionen und drei Grenzschutzverbände aufmarschiert. Von diesen Kräften konnten nur 12 Infanterieverbände als vollwertig angesprochen werden, alle übrigen waren Neuaufstellungen, die nach Ausbildung und Materialausstattung den Anforderungen eines Bewegungskrieges keineswegs gewachsen, mobilmachungsmäßig dafür auch nicht vorgesehen waren. Über motorisierte Verbande oder Panzerdivisionen verfügte die Heeresgruppe C überhaupt nicht.[61] Frankreich stellte ihnen kampffähige 110 Divisionen entgegen.

Das deutsche Heer trat am 1. September 1939 im Osten mit insgesamt 52 Divisionen an. Unter diesen befanden sich sämtliche Panzer- und motorisierten Divisionen (5 Panzerdivisionen, 4 Divisionen mot.).

Polen hatte gegen Deutschland 40 Infanteriedivisionen bereitstehen.

Zur gleichen Zeit hatte Stalin den Westmächten in seinen Militargesprächen in Moskau für die Einkreisungsfront gegen Deutschland 136 Divisionen a 19.000 = 2,58 Millionen Mann verfügbar gemeldet, weit mehr als das Deutsche Reich überhaupt hatte (etwa 75 a 10.000 = 750.000 Mann), dazu 5.000 mittelschwere und schwere Geschutze, etwa 10.000 Panzer, 5.000 - 5.500 Kriegsflugzeuge im westeuropäischen Bereich. Die britische Militärdelegation erklärte zwar, nur 5 Divisionen und 1 mot. Division auf dem Kontinent gegen Deutschland aufzubieten, doch verfügte Großbritannien bekanntlich über unerschöpfliche Reserven seines Weltimperiums und wollte bekanntlich ja andere für sich kämpfen lassen.

Den zwei deutschen Schlachtschiffen standen 22 Schlachtschiffe Englands und Frankreichs gegenüber; den 132 deutschen Schiffen der deutschen Kriegsmarine standen 560 Kriegsschiffe Englands, Frankreichs und Polens gegenüber. Großbritannien hatte 1936/37 zudem 6 Flugzeugträger in Auftrag gegeben, Deutschland keinen einzigen.[62]

Deutschland hatte 1935 = 4.000 Offiziere, die UdSSR hingegen 50.000 "Kommandeure".[63]

Auch der sowjetischen und westalliierten Aufklärung war bekannt, daß die deutsche Industrie nicht unter kriegsvorbereitenden Bedingungen arbeitete, dafür war Deutschland ein zu offenes Land, in das jeder Ausländer ein-, umher- und ausreisen konnte, wie er wollte. Auch Stalin wußte im Juli 1939 bereits, daß Deutschland selbst im Fall eines Krieges nur mit Polen lediglich für 10 Tage Vorräte an Bomben hat.

---

56) Documents on Britsh Foreign Policy, Third Series, Vol. II, Doc. 647, S. 117.
57) A. J.P. Taylor, "Die Ursprünge des Zweiten Weltkrieges" aaO., S. 280 ff.
58) Elmar Barnes, "Die deutsche Kriegsschuldfrage", aaO. S. 7.
59) Luise Jodl, "Jenseits des Endes", Wien - Munchen 1976, S. 270.
60) IMT Bd. XV, S. 385; Jodl am 4.6.1946 vor dem IMT. -- Vgl. Udo Walendy, "Wahrheit für Deutschland" aaO. S. 231 ff.
61) Nikolaus von Vormann, "So begann der Zweite Weltkrieg", Leoni 1988, S. 99
62) Jürgen Rohwer, "Rustungswettlauf zur See", Bonn 1991, S. 34.
63) Joachim Hoffmann, "Stalins Vernichtungskrieg", Munchen 1995, S. 59

Noch ergänzen: 1933 eine sowj. Fabrik = 6.000 Panzer

Der "deutsche Widerstand" signalisierte England den inneren Zusammenbruch Deutschlands

Die sich 1918/1919 monatelang hinziehenden Verhandlungen von Versailles verstanden die Siegermächte als *"Fortsetzung des Krieges mit anderen Mitteln"* -- ähnlich wie sie es 1945 unter anderen Voraussetzungen taten. Sie schlossen die Deutschen aus, setzten gegen sie die Hungerblockade fort, mißachteten die 14 Wilson'schen Punkte und damit die Voraussetzungen des Waffenstillstandes. Sie erzwangen somit die bedingungslose Annahme neuer Forderungen: Anerkennung der alleinigen Kriegsschuld und daraus gefolgerter gewaltiger Gebietsabtretungen, uferloser Reparationen und aller sonstigen Konsequenzen wie Einsetzung ihnen botmäßiger Führungseliten in Deutschland. Der alliierte Forderungskatalog machte deutlich, daß Deutschland nicht nur einen großen Krieg verloren hat, sondern ihm auch auf Dauer Souveränitätsrechte entzogen blieben, die mehr und mehr Ausländer ausübten.

Trotz dieser Auslandseinwirkungen, Hungersnot, Inflation und Bürgerkriegswirren konnten sich national-konservative Traditionskräfte in Deutschland stabilisieren. Sie wurden in die von der ns-Volksbewegung geschaffenen neuen Zielsetzungen und Aufgaben eingebunden. Die Durchsetzung der Gemeinschaftsaufgaben im bürgerkriegszerrütteten Deutschland war ungeheuer schwierig, setzte geniale Fähigkeiten und Kenntnisse der Verantwortlichen sowie eine Solidarität und Disziplin aller voraus. Gewiß war die Machtergreifung des Nationalsozialismus eine Revolution gegenüber dem Chaos vor 1933, doch war es die unblutigste und sozialste der Weltgeschichte!

Von Stund an setzte sie eine Fülle neuer sozialer Entwicklungsimpulse in Gang, beließ vorhanden gewesene soziale Strukturen und übernahm mit Ausnahme der von Juden besetzt gewesenen Führungsstellen weitestgehend den Personalbestand in den Behörden.

Hitlers Großzügigkeit wurde ihm von zahlreichen Amtsinhabern oder auch von Angehörigen "alteingesessener gesellschaftlicher Kreise", die sich als die eigentlichen, alle politischen Systeme überlebenden, "Fachkräfte" verstanden, nicht gedankt. Sie meinten, Widerstand betreiben, es dem "hergelaufenen Gefreiten" zeigen zu müssen. Indem sich ihre Opposition jedoch nicht nur gegen unqualifizierte Funktionsträger in falschen Stellungen richtete, sondern gegen den Führer und Reichskanzler bzw. gegen die Gesamtheit seiner demokratisch vollzogenen Führungsordnung, artete ihr Tun in eine Bekämpfung der Lebensgrundlagen des eigenen Volkes und eine Solidarisierung mit den imperialen Feinden des eigenen Volkes aus.

Aus dem Verhalten dieser Widerstandskräfte geht eindeutig hervor, daß sie diese Dimensionen des Verrats erkannt, in Kauf genommen und selbst einen erneuten Krieg der Versailler Mächte einschließlich des Weltbolschewismus gegen das deutsche Volk um persönlich-ehrgeiziger Posten willen befürwortet haben, ohne in der Lage gewesen zu sein, bessere politische Lösungen als Hitler anzubieten oder von den angeblichen ausländischen "Freunden" eine Respektierung gleichberechtigter Souveränitatsrechte für Deutschland in Aussicht gestellt zu bekommen.

Karl Goerdeler

Der ehemalige Leipziger Oberbürgermeister Karl Goerdeler war 1933 zum Reichspreiskommissar avanciert. Er fühlte sich indessen zum Reichskanzler berufen, jedoch nicht etwa auf Grund demokratischen Mandats der hierfür zuständig gewesenen Bevölkerung und damit seiner Fähigkeiten, sondern mit Hilfe vorwiegend der Engländer und anderer ausländischer "Freunde" auf dem Weg über eine Kriegsdrohung oder auch einen Krieg gegen das eigene Volk. Nur so meinte er, Hitler und seine Leute stürzen zu können. Und sein Sturz bedeutete ihm mehr als alles andere.[64]

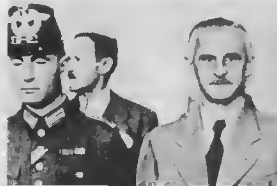
Seit 1937 betätigte sich Goerdeler mit zunehmender Intensitat -- inzwischen hatte er seine Ämter niedergelegt -- als außenpolitischer Oppositionswanderer nach London, Paris, Washington und in andere europäische Hauptstädte, um über die katastrophale Lage Deutschlands zu berichten, den Engländern Verhaltensmaßregeln zu erteilen, ihnen den "Sturz des Hitlerregimes" zu versprechen und sich ihnen als neuer, willfähriger, "gemäßigter" Reichskanzler anzudienen.

Seine Verratspolitik hatte er mit Verschwörerkreisen innerhalb der Wehrmachtführung -- Generaloberst **Ludwig Beck** (Generalstabschef des Heeres, auf eigenen Wunsch von diesem Amt entbunden, am 31.10.1938 verabschiedet und von Generaloberst **Franz Halder** abgelöst[65]), **Erwin v. Witzleben** (Generaloberst, Korpskommandeur von Brandenburg), **Franz Halder**[65], Abwehrchef Admiral **Wilhelm Canaris** mit seinem Oberst (später General) **Hans Oster** (Leiter der Zentralabt. des Amtes Ausland-Abwehr) -- und Regierungsvertretern -- Wirtschaftsminister und Reichsbankpräsident **Hjalmar Schacht,** Staatssekretär im Auswärtigen Amt **Ernst v. Weizsäcker** -- abgestimmt. Generaloberst v. Witzleben wollte mit einem bereitgestellten "Stoßtrupp" zeitgerecht in die Reichskanzlei eindringen und Erich Kordt mit seinen *"in die Reichskanzlei eilenden Freunden die große Doppeltür hinter dem Posten öffnen und so dem Stoßtrupp den Weg frei machen"*[64], obgleich sie sowie ihre Mitverschwörer wußten, daß sie niemandem aus dem Volk auf ihrer Seite hatten. Der als Oberbefehlshaber der 1. Armee nach dem Frankreich-

64) Gerhard Ritter, "Karl Goerdeler und die deutsche Widerstandsbewegung"; Stuttgart 1954, S. 195.

65) Halder wurde nach Kriegsende mit der Begründung entnazifiziert: *"Das Verhalten Halders 1938 war jedenfalls vollendeter Hoch- und Landesverrat."* -- Fn. 67) (S. 261 + 153).

feldzug 1940 zum Generalfeldmarschall beförderte und hochdekorierte, dann aber in den Ruhestand versetzte v. Witzleben bekannte in seinen Vernehmungen nach seinem aktiven Mitwirken an den Attentatsvorbereitungen am 20. Juli 1944, *"von den ganzen politischen und zivilistischen Dingen nichts"* zu verstehen.[66) (S 180)]



Karl Goerdeler 1944 vor dem Volksgerichtshof

Ähnliches galt für seinen Mitverschwörer Ludwig Beck: Auch er kam aufgrund der militärischen Lageanalyse zur Oppositionshaltung, mißbilligte er doch den Nationalsozialismus nicht grundsätzlich. Außerhalb der traditionellen militärischen Denkkategorien versagte er mangels Kenntnissen und Fähigkeiten. Dies hinderte seine Mitverschwörer im Juli 1944 freilich nicht, ihn als Staatsoberhaupt vorzusehen.[66) (S 56)]

Goerdelers britische Gesprächspartner waren der Gouverneur der Bank von England, Montague Norman, Außenminister Anthony Eden, Staatssekretär und Hauptberater des Foreign Office Sir Robert Vansittart, der spätere Außenminister Lord Halifax, Winston Churchill, Frank Ashton-Gwatkin und andere britische Diplomaten und höhere Beamte. Daß Premier Neville Chamberlain uber diese Gespräche informiert wurde, war gewahrleistet und Goerdeler bekannt.

Sein wiederholtes Vorbringen gipfelte in den nahezu gleichbleibenden Aussagen:

(1) Das Reich steuere aus wirtschaftlichen Gründen auf einen Bankrott zu. Seine Lebensdauer betrage allenfalls noch 6 - 8 Monate.[67) (S 38)]

(2) 1938 sei ein Putsch der Generalität zu erwarten -- *"der Mobilisationsplan für den Umsturz sei bereits angelaufen"* --, wenn England gegenüber Deutschland eine kriegsentschlossene Haltung einnehme.

"Hitler selbst scheine zeitweise noch tragbar. Der eigentlich böse Einfluß gehe von Himmler und den Nazibossen aus." [67) (S. 38)]

(3) Hitler bluffe in jeder Beziehung. Es mangele ihm an Kriegsmaterial, Waffen und Rohstoffen.

(4) Auch Mussolini könne sogleich mitgestürzt werden, wenn England die Straße von Gibraltar schließe oder damit drohe.

Goerdelers Leute sorgten für gleichlautende Stimulierungen der britischen Botschaften in Berlin und Prag, um einen wirkungsvolleren Effekt zu erzielen.

Zahlreiche gefälschte "Protokolle uber Hitlers Geheimreden", wie man sie nach Kriegsende als sogenannte "Schlusseldokumente" der Weltöffentlichkeit vorlegte, gingen auf ihre Initiative zurück. Da ihre Absichten grundsätzlich darauf gerichtet waren, das "Naziregime" um jeden Preis -- selbst *"auf Kosten einer schweren deutschen Niederlage"* [68)] zu stürzen, waren sie bemüht, jeglichen Prestigegewinn des Reichskanzlers, der sich z.B. auch durch seinen Einsatz für die Volksdeutschen im Ausland, vornehmlich die Deutschen in Österreich, im Sudetenland und in Polen ergeben hat, zu vereiteln. Abwehrchef Admiral Canaris und seine Mitverschwörer bekannten wiederholt, daß der letzte Sinn und Zweck des Kampfes gegen Hitler war, den Triumpf der nationalsozialistischen Regierung mit allen nur irgendwie möglichen Mitteln zu verhindern.[69)]

So war es zumindest einer dieser Verschwörer (Major Ewald v. Kleist-Schmenzin[67) (S 104)]), der Mitte Mai 1938 die ersten Gerüchte über deutsche Truppenkonzentrationen um Böhmen und Niederschlesien in die Welt setzte und auf diese Weise die "21. Mai-Krise" mit der tschechischen -- bis Anfang Oktober 1938 nicht mehr aufgehobenen -- Teilmobilmachung auslöste. Diese wurde bekanntlich von London nach Feststellung, daß keinerlei deutsche Truppen in Bewegung gesetzt worden waren, noch durch die amtliche Version verstärkt, Hitler sei vor der drohenden Haltung der Westmächte "zurückgewichen". So hatte seinerzeit Neville Chamberlain höchstpersönlich Hitler Aggressionsabsichten unterstellt, obgleich er genau wußte, daß die von ihm herangezogenen Gerüchte längst als falsch erwiesen waren. Diese "Nachrichtengebung" bewirkte bereits im Sommer/Herbst 1938 eine permanente Kriegsdrohung für Europa.

Erst die Premierminister Großbritanniens, Neville Chamberlain, und Frankreichs, Eduard Daladier, haben diese Kriegsgefährdung durch ihr schließliches Ultimatum an den tschechischen Präsidenten Eduard Benesch vom 19. September mit der Forderung auf Abtretung des Sudetenlandes und durch ihre Einwilligung zur Einberufung der Münchener Konferenz vom 30. September zur Terminierung der Abtretung auf den 1. Oktober entgegen den Vorstellungen der Verschwörerkreise -- zumindest für das Jahr 1938 -- beseitigt.

Dreimal berief sich Goerdeler in der Folge auf die "energische Intervention" Englands, vor der Hitler am 21. Mai "zurückgeschreckt" sei. Er, wie auch die anderen Verschwörer forderten nachfolgend wiederholt von London eine *"ähnliche Drohung, die noch weiter reiche als jene vom 21. Mai"*. [67) (S 133)]

In die zahllosen gegen einen Ausgleich gerichteten Hetznachrichten der Verschwörer vor der Münchener Konferenz am 30. September 1938 schaltete sich Goerdeler mit einem Telephonat nach England folgenden Inhalts ein (hier gekürzt):

"Geben Sie keinen Fußbreit nach. Hitler ist in einer sehr schwierigen Lage. Sorgen Sie dafür, die Verantwortung für irgendwelche Gewaltanwendung auf seine Schultern zu schieben. ... Hitler mag morgen nachgiebiger sein. Wenn nicht, so sage ich dennoch, halten Sie Ihre Position. Lassen Sie sich nicht

66) "Spiegelbild einer Verschworung -- Die Kaltenbrunner-Berichte an Bormann und Hitler über das Attentat vom 20. Juli 1944", Stuttgart 1961.

67) Anneliese von Ribbentrop, "Die Kriegsschuld des Widerstandes" -- Aus britischen Geheimdokumenten 1938/1939", Leoni 1974.

68) Fabian v. Schlabrendorff, "Offiziere gegen Hitler", Askona - New York 1946, S. 38.

69) IMT Bd. II, S. 490.

erschrecken. Wenn jene verantwortlichen Freunde innerhalb Deutschlands ihn nicht zu Fall bringen können, bevor er den Krieg beginnt, so wird er sich nicht länger als zwei Wochen halten können. ..." [67) (S. 181)]

Goerdeler zeigte sich in einem Bericht voller gehässiger Gruselmeldungen vom 18.10.1938 uber die britische Nachgiebigkeit in München äußerst bestürzt. Das Attentat auf Hitler und damit der Sturz des Regimes sei so verhindert worden. Hitler wolle ein Land nach dem anderen angreifen, die *"westlichen Demokratien sollten den Präventivkrieg riskieren"*.[67) (S. 190)] Hitler habe auf dem Parteitag in Nürnberg seinen Anhängern *"einen ungestörten Vormarsch im Osten versprochen"*. Hitler verfolge jetzt *"einen erbarmungslosen Kurs zur Zerstörung des britischen Empire"*.

Ein britischer Beamter notierte auf diesen Bericht: *"Wir hören die gleichen Geschichten von allen Seiten."*

In zahlreichen Memoranden an die britischen Gesprächspartner insistierte Goerdeler Ende 1938 auf Abbruch der diplomatischen Beziehungen zu Deutschland. Die "Reichskristallnacht" solle nicht als nationale Angelegenheit Deutschlands, sondern als internationale betrachtet werden. Unterstützung für Franco in Spanien sei ebenso abzulehnen wie für Italien. Hitler werde sich *"gegen die christlichen Kirchen"*, dann auch *"gegen den Kapitalismus"* wenden.

Nach diesen Tiraden unterbreitete Goerdeler der britischen Regierung am 4.12.1938 den sogenannten **"Goerdeler-Plan"**, gegliedert in 9 Punkte:

(1) England erkennt die Einverleibung des Korridors in Deutschland an, weil dieser eine ständige Quelle der Beunruhigung und eine Verletzung der nationalen Gefühle und Interessen des deutschen Volkes ist.

(2) *"Deutschland erhält ein Kolonialgebiet, wenn möglich ein zusammenhängendes."*

(3) *"Deutschland erhält ein Darlehen in Gold von 4 - 6 Milliarden Mark, um seine Währung auf dem internationalen Markt sicherzustellen. ... Das Darlehen soll zinslos sein, muß aber in Raten von 2% amortisiert werden. ..."*

(4) *"Weitere Wiederaufrüstung soll sofort gestoppt werden ..."*

(5) *"Deutschland strebt nicht die Hegemonie im Südosten Europas an. Der Handel in diesen Gebieten steht allen Nationen offen. ..."*

(6) Deutschland müsse die Entwicklung in Osteuropa genau beobachten. Man sollte sich für eine vernünftige Ordnung in Rußland einsetzen.

(7) Deutschland gibt sein Interesse an der spanischen Frage auf und garantiert den status quo im Mittelmeer.

(8) *"Deutschland wird mitarbeiten bei der völligen und sofortigen Wiederherstellung der Rechte und Position der weißen Rasse in Ostasien. Es ist daher bereit, ..., gemeinsame militärische Maßnahmen zu ergreifen, wenn England und Frankreich eine wohlwollende Haltung zu der sofortigen Abtretung des Korridors einnehmen werden. Polens Zugang zum Meer kann auf andere Weise sichergestellt werden."*

(9) Ein neuer Völkerbund ohne Befehlsgewalt sei zu gründen.[67) (S. 197 - 198)]

Ohne sich offenbar bewußt zu sein, welchen Schock Goerdeler in der britischen Diplomatie mit seinem weltfremden "Plan" ausgelöst hatte, putschte Goerdeler im folgenden Jahr 1939 seine Londoner Gewahrsmänner unablässig weiter auf mit "Nachrichten", denenzufolge Hitler Holland und die Schweiz angreifen, ja die ganze Welt erobern wolle. In einem neuen "Friedensplan" vom 30. Mai 1939 verlangte er von den auswartigen Mächten einen Plan zur *"Herstellung eines besseren Europa"*, eine positive Zusicherung für das deutsche Volk, wenn er selbst putsche. Die Angelegenheit könne mit Zerschlagung der SS-Hauptquartiere im Oktober erledigt sein.

"Es wäre möglich, Hitler zu behalten, wenn er die Stellung eines Präsidenten in einem goldenen Käfig akzeptieren würde, jedoch ohne politische Machtbefugnisse und ohne Befehlsgewalt uber die Armee." [67) (S. 279)]

Kurz zuvor ließ er seine Londoner Freunde wissen:

"Wenn Hitler den Marschbefehl gegen Polen gibt, so wird die Armee sicherlich marschieren. Denn die Frage der Zurückgewinnung Danzigs und des Korridors liegt den Armee-Offizieren sehr am Herzen, stärker, als es bei Österreich und dem Sudetenland der Fall war. ...

Die einzige Chance, Hitler und die Armee zu trennen, wäre die, Deutschland und Italien in einen Krieg zu verwickeln." [67) (S. 280)]

Wenig später in einem Brief an Vansittart:

"Es ist natürlich sehr deprimierend für uns deutsche Gemäßigte, daß die Westmächte ihre Chance nicht wahrnehmen. Eine Wirtschaftsoffensive, getarnt als Privatinitiative, könnte sicherlich die gefahrdeten Beziehungen zwischen Hitler und seinen Generalen zerreißen, Hitler der Wahl des Termins und der Handlung berauben und ihn zwingen, sehr schwere Entscheidungen zu treffen. ..." [67) (S. 280)]

Goerdeler in einer undatierten Denkschrift vom Frühjahr 1939:

"Alle persönlichen Beziehungen zu Hitler seien abzubrechen, die Botschafter Englands und Frankreichs sollten auf ihre Berliner Posten nicht eher zurückkehren, bis ein klarer Friedenszustand hergestellt ist. Jeder Glückwunsch zu Hitlers 50. Geburtstag (20.4.1939) sei zu unterlassen. Vor allem sollte eine Sperre jeden Rohstoffbezuges womöglich auch aus Südamerika durchgeführt werden, auch von den Vereinigten Staaten, damit endlich auch breite Schichten der deutschen Wirtschaft erkennen, in welche Abgründe der Weg Hitlers führt." [64) (S. 216)]

Dabei erstrebte er gleichzeitig *"ein möglichst großes Kolonialgebiet in Ubersee und soweit wie moglich-Zutritt für deutsche Siedler in geeigneten Kolonialgebieten Englands und Frankreichs"* an.[64) (S 216)]

Obgleich er ständig auf Reisen war und *"in den letzten Monaten vor Kriegsausbruch nur noch mangelhaft über die innerdeutschen Vorgänge orientiert gewesen zu sein scheint"* [70) (S 229)], war Goerdeler erneut dabei, England zu versichern, das Reich werde zusammenbrechen, wenn man in London nur fest bliebe. Mit Hitler dürfe nicht verhandelt werden.

"Der Anstoß zum Staatsstreich müsse von englischer Seite kommen." [67) (S 370 373)]

Solcher Art Anregungen, die auf Chamberlain von verschiedener Seite einwirkten, blieben nicht ohne

Wirkung: So brach er bereits Anfang Oktober 1938 die von ihm selbst vorgefertigte und unterzeichnete Konsultativverpflichtung mit Hitler -- die von ihm kurz zuvor als *"Frieden fur unsere Zeit"* gepriesene Vereinbarung am 30. September in Munchen --. Mit zahlreichen diplomatischen und Pressemanövern vereitelte er ein deutsch-polnisches Zusammengehen im Januar 1939 und legte Polen in dem absolut ungewöhnlichen Akt der Garantie Ende März 1939 auf einen Kriegskurs gegen Deutschland fest. Auch hierbei spielte die Einwirkung der deutschen Verschwörer eine impulsgebende Rolle.[70] Seitdem unterstützte er durch Duldung oder/und Aufmunterung alle Provokationen zur Verdrängung, ja Ermordung der deutschen Minderheit in Polen, forcierte die Koalitionsbemühungen mit Frankreich und der UdSSR, und "automatisierte" den Kriegsausbruch mittels zahlreicher geheimer Verträge, Zusagen und Ermunterungen.[71] Er selbst bekannte, *"die Dinge vorangetrieben"* zu haben.[72]

Goerdeler blieb auch nach dem Kriegsausbruch bis hin zum Attentat auf Hitler am 20. Juli 1944 *"der unermüdliche Motor aller Bestrebungen"*, die Militärs zur gewaltsamen Ausschaltung der Reichsregierung zu veranlassen.[73] Seine politische Naivität demonstrierte er wiederholt z.B. auch durch seine Fahrten nach Schweden im Herbst 1939,

"um Vansittart »Anregungen der Opposition im Hinblick auf den Frieden, namentlich mit dem Ziel der Wiederherstellung der deutschen Ostgrenzen von 1914« zu überbringen." [74]

Dem belgischen König Leopold stellte er sich am 21. September 1939 *"als Abgesandter deutscher Generäle"* vor und beteuerte ihm, *"Hitler sei zum Inbegriff der Hemmungslosigkeit geworden, der die Welt zu beherrschen"* vorhabe.[75]

Am 30.5.1941 uberreichte er in Zürich mit Adresse nach England einen weiteren "Friedensplan". In diesem war vorgesehen *"die Wiederherstellung der Grenzen von 1914, Bestätigung des Anschlusses von Österreich, des Sudeten- und Memellandes an Deutschland sowie die Rückgabe der Kolonien"*.[75]

Er schien gar nicht bemerkt zu haben, daß seine Vorstellungen sehr viel weiter gingen als jene Hitlers, die bereits für Großbritannien, Frankreich und Polen, auch die USA, Grund genug waren, den Krieg zum Ausbruch zu bringen und daß es jenen Verantwortlichen vornehmlich darum gegangen war, die Macht Deutschlands in Europa zu eliminieren. Sein Vorschlag blieb unbeantwortet. Längst hatte die britische Regierung verfügt, *"Friedensvorschläge von deutschen Dissidenten nicht mehr anzunehmen"*.[76]

Einer seiner Leute, *"der Diplomat unter den Verschwörern"*, **Ulrich v. Hassel**, bemühte sich im Februar 1940 auf einer Auslandsreise der britischen Regierung ebenfalls die Punkte darzulegen,

"die die Opposition für einen Friedensschluß als notwendig erachtet: Österreich und das Sudetenland würden deutsch bleiben, status quo an der Rheingrenze, Wiederherstellung der deutsch-polnischen Grenzen von 1914, Befreiung Polens und der Tschechoslowakei." [74]

Ein weiterer Mitverschwörer, Herzog von Württemberg, Prinz Max von Hohenlohe, hoffte auch auf einen baldigen Militärputsch in Deutschland unter Führung zweier Generale und bot dafür im Oktober 1939 die Aufgliederung des Reiches in die früheren Kleinstaaten ohne die Hohenzollern mit Hauptstadt München oder Stuttgart an. Voraussetzung, die Engländer sollten dieses Machtvakuum in Deutschland nicht ausnutzen. Dafür schlug er vor, mit der Bombardierung militärischer Objekte zu beginnen, da Flugblätter auf seine Landsleute nicht genügend Eindruck machten.[76]

Verschwörer im Auswärtigen Amt

Karl Goerdeler war nicht der einzige Landesverräter, der sich für eine Kriegspolitik Englands und Frankreichs gegen das deutsche Volk einsetzte, um auf diese Weise ihre eigene Regierung zu stürzen, um *"die Erben seiner politischen Erfolge zu werden"*, wie man ihnen vorwarf. Im Auswärtigen Amt, dessen Beamtenschaft *"dem Nationalsozialismus und seinem »Führer« lange und zäh aktiven und passiven Widerstand geleistet"* hat[77], engagierten sich mit vehementem Eifer für dieses Ziel Staatssekretär Ernst v. Weizsäcker, die Brüder Dr. Erich und Theo Kordt sowie Chefdolmetscher Dr. Paul Schmidt. Da diese nicht nur täglich miteinander in Kontakt standen, sondern auch eng befreundet waren, tauschten sie, ggfs. auch fernmündlich, alles Wissenswerte -- auch Geheimes -- miteinander aus, was dann in London brühwarm weitergegeben wurde.[67] [S 155] Lord Vansittart war es seit 1935 möglich, außerhalb des Secret Service seine eigenen Quellen in Deutschland zu finden.[78]

Zunächst galt ihnen die Disqualifizierung und möglichste Ausschaltung des deutschen Botschafters in London, des im Februar 1938 zum Reichsaußenminister ernannten Joachim v. Ribbentrop als vordringlich. Er war ein Mann des neuen Deutschland bzw. des Führers mit Auslandserfahrung und überzeugt von der Stärke und Kampfbereitschaft der Imperialstaaten. Der Abschluß des deutsch-britischen Flottenabkommens vom 18.6. 1935, unterzeichnet in London durch v. Ribbentrop, hat Deutschland weiter aus den Fesselungen des Versailler "Friedens" herausgeführt und Hitler einen erheblichen Prestigegewinn gebracht, zumal bis dato niemand geglaubt hatte, daß Großbritannien eine deutsche Flotte zu 35% der britischen zugestehen würde.

Dr. Erich Kordt, Leiter des Londoner Botschafter-

70) Alexander Cadogan, "Tagebucher", vgl. auch *Nation Europa* 7/8 1978, S. 22.
71) Udo Walendy, "Wahrheit fur Deutschland -- Die Schuldfrage des Zweiten Weltkrieges", Vlotho 1965, S. 313.
72) Keith Feiling, "The Life of Neville Chamberlain", London 1947, S. 416.
73) "Spiegelbild einer Verschwörung -- Die Kaltenbrunner Berichte", aaO. S.112, 178.
74) Jacques de Launay, "Geheimdiplomatie 1939 - 1945", Wien, Berlin - Stuttgart 1963, S. 19 + 20.
75) Ulrich Schlie, "Kein Friede mit Deutschland -- Die geheimen Gesprache im Zweiten Weltkrieg 1939 - 1941", Munchen - Berlin 1994, S. 61.

76) John Colville, "Downing Street Tagebucher 1939 - 1945", Berlin 1988, S. 43 + 34.
77) Erich Kordt, "Wahn und Wirklichkeit", Stuttgart 1947, S. 96.
78) Ian Colvin, "Vansittart in Office", aaO., p. 125.



Erich Kordt, 1938 - 1941 Leiter des Ministerbüros von Joachim v. Ribbentrop, nutzte diese Vertrauensstellung für konspirative Obstruktion der Friedensbemühungen der Reichsführung.

intensiv derlei Intrigen -- sogar unter Einschaltung des Völkerbundshochkommissars fur Danzig, Carl Burckhardt -- betrieben wurden, darüber führte Frau Anneliese von Ribbentrop die einzelnen dokumentarischen Nachweise. Sie schlußfolgerte aus solchen Dokumenten:

"Es war in Deutschland tatsächlich noch nie dagewesen, daß höchste Beamte wie Weizsäcker und oberste Militärs wie Ludwig Beck und Admiral Canaris, d.h. »die Elite«, den potentiellen Feind England aufforderten, gegen ihr eigenes Land, Deutschland, vorzugehen." [67) (S. 147)]

Weizsäcker selbst bezeichnete sein Handeln nach dem Kriege als *"doppeltes Spiel in amtlicher Stellung"* [32) (S 178)] Für die über 10 Millionen deutschen Kriegsopfer war dies wahrlich kein "Spiel" mehr!

Unisono ließen die Verschwörer -- auch jene aus dem Auswärtigen Amt -- London immer wieder wissen, das Reich breche von innen zusammen, Hitler würde beseitigt, sobald England nur scharf genug auftrete.

In der Nacht vom 7. zum 8. September 1938 überbringt **Dr. Theo Kordt** durch den Garteneingang der Downingstreet 10 dem britischen Außenminister Lord Halifax eine Denkschrift v. Weizsäckers, in dem dieser von einer angeblichen Angriffsabsicht Hitlers gegen die Tschechoslowakei berichtet. Die Führer der Armee seien bereit, gegen Hitlers Politik mit Waffengewalt vorzugehen, was das Ende des Nationalsozialismus bedeuten würde, wenn Großbritannien mit Krieg drohe oder zumindest in der Frage des Selbstbestimmungsrechtes der Sudetendeutschen unnachgiebig bleibe bzw. den Sudetendeutschen dies verweigere.

Selbst Generalstabschef Franz Halder (ab Februar 1938 in diesem Amt) schickte einen Offizier nach London, um der britischen Regierung zu unterbreiten, in der Sudetenfrage *"eine energische Haltung gegen Deutschland einzunehmen".* [79) (258)]

Weizsäcker zufolge sollte Hitler am 13.9.1938, dann am 27.9. festgesetzt werden. [67) (S 193)] Am 13.9. sagte sich jedoch Neville Chamberlain zu seinem Besuch in Berchtesgaden an, und für den 22.9. nach Bad Godesberg. Die Dramaturgie des Intrigenspiels Chamberlains, während der Verhandlungen die tschechische Generalmobilmachung zu inszenieren und sich vor Ort von der Wirksamkeit der Verschwörer ein Bild zu machen, Hitler jedoch mittels wiederum erfundener deutscher Truppenbewegungen der Kriegspolitik zu bezichtigen, lese man bei Frau Anneliese v. Ribbentrop [67) (S 169 + 171)] nach. Frau v. Ribbentrop resümiert:

"Der tschechische Präsident wie auch der britische Premierminister kalkulierte, daß Hitler die Prager Provokationen mit militärischen Gegenmaßnahmen beantworten würde. Die deutschen Verschwörer hatten wiederholt versprochen, dies zum Anlaß zu nehmen, gegen Hitler loszuschlagen. ...

Daß die Godesberger Verhandlungen nicht den Verlauf genommen haben, den Deutschland und die Welt erwartet hatten, ist die Schuld Chamberlains. Er wollte keinen Frieden, sondern offenkundig durch das Scheitern der Konferenz Hitler eine diplomatische Niederlage bereiten oder ihn durch die tschechische Generalmobilmachung zur Besetzung der Sudetengebiete provozieren. ...

Nach Chomberlains Rückkehr, dem 25. September 1938, veröffentlichte der Prager Rundfunk ein Manifest, in dem

büros, betraut mit der Registrierung der Akten, reichte *"alles Wichtige"* sofort an *"seine Freunde im Foreign Office"* weiter. [79)] Was ist das anderes als Landesverrat? Nicht nur, daß er auch Dokumenteninhalte verfälschte: er forderte u.a. die Briten auf, sie sollten die deutschen Führer *"jedesmal ganz hart gegen das Schienbein treten, wenn sie sich allzu unrechtmäßig"* benahmen. [67) (S. 93 + 107)] Großbritrannien solle bei jeder sich bietenden Gelegenheit seine enorme militärische und finanzielle Übermacht des Empire demonstrieren.

Seit Februar 1938 leitete er das Ministerbüro im Auswärtigen Amt in Berlin und riet den Engländern von dort aus, wie und wo sie Deutschland am meisten schaden könnten, z.B. in Südosteuropa. Dort hatte Deutschland als Resultat der jüdisch-internationalen Boykottpolitik, der sich inzwischen zahlreiche mächtige Wirtschaftsgruppen in verschiedenen Staaten angeschlossen hatten, eine wirtschaftliche Alternativbasis auszubauen begonnen.

Der außenpolitische Hauptberater des Foreign Office, Lord **Robert Vansittart**, unterstrich bereits am 22.6.1938 einen kriegerischen Aspekt in Kommentierung des Vorschlages von **Dr. Erich Kordt**:

"Um Gottes Willen, lassen wir nicht annehmen, daß Deutschland in Rumänien unbesiegbar ist. Rumänien ist das Schlüsselland und wahrscheinlich das nächste Ziel Deutschlands. Es steht vielleicht schon jetzt vor der Tschechoslowakei. Und sollte Deutschland erst einmal das offenkundig notwendige rumänische Öl kontrollieren, so wird es sich für den nächsten Krieg unverwundbar wähnen. Wir werden den nächsten Krieg haben! Dies ist von größter Bedeutung, so daß wir uns darauf konzentrieren müssen. .." [67) (S. 108)]

Kordt tauschte, zusammenarbeitend mit v. Weizsäcker und den Verschwörerkreisen der Wehrmacht, Nachrichten und Zielsetzungen mit London aus. Wie

79) Erich Kordt, "Nicht aus den Akten", Stuttgart 1950, S. 245 ff + 313 ff.

erklärt wurde, daß die »tschechische Mobilmachung mit Kenntnis, Rat und Zustimmung der britischen und französischen Regierung erfolgt sei«[80] Ribbentrop verlangte von Henderson eine Stellungnahme zu diesen Enthüllungen. Der Botschafter erklärte sofort »offiziell und kategorisch zur Weiterleitung an den Führer, daß beide Behauptungen falsch seien«.

Chamberlain aber dementierte **niemals** *das tschechische Manifest. ..."* [67) (S 169 + 171)]

"Zurückgreifend auf Godesberg erklärte Hitler Ende Oktober Guderian, daß er dort seine englischen Gesprächspartner als unehrlich erkannt habe. Sie wollten »keine aufrichtige Versöhnung«[81])

Am 25. und 26. September wurden Daladier und Bonnet zwar in London über die Godesberger Ereignisse unterrichtet, aber falsch! ... Gleichzeitig mit der falschen Unterrichtung der französischen Staatsmänner und des britischen Kabinetts veröffentlichte Chamberlain ein Kommuniqué, in dem darauf hingewiesen wurde, daß England und Rußland der französischen Regierung im Kampf um die Tschechoslowakei beistehen würden, obwohl Daladier und Bonnet keinerlei Kriegsbegeisterung gezeigt hatten. Die Russen bezeichneten das Chamberlain-Kommuniqué als eine Fälschung, denn sie seien überhaupt nicht gefragt worden. Dennoch ließ der britische Premierminister am gleichen Tage die englische Flotte mobilisieren und die Kriegspropaganda auf Hochtouren laufen.

Damit folgte er dem Rat Erich Kordts, der in Kenntnis der britischen Ohnmacht empfohlen hatte, die »militärische Stärke und finanzielle Macht des Empires stark herauszustellen und, wenn nötig, die deutsche Regierung hart zu treten«. England sollte bluffen, und Chamberlain folgte den Ratschlägen der deutschen Verschwörer.

Am 25. September 1938 fand in London eine wichtige Ministerkonferenz statt: Hier stellte sich Chamberlain die Frage, ob es schon jetzt oder erst später zum Kriegsausbruch und damit zur Beseitigung Hitlers kommen sollte.

Dies zeigt, daß Weizsäckers Geheimbotschaft vom 8. September im größeren Kreise diskutiert wurde und die führende britische Schicht von dem bevorstehenden Sturz Hitlers unterrichtet worden war. Jetzt erkannte auch Duff Cooper, daß Chamberlain für seine Deutschlandpolitik eine »ganz neue Tatsache einkalkulierte«, nämlich die von den Verschwörern dauernd herausgestellte »Unzulänglichkeit« der deutschen militärischen Vorbereitungen und die »tiefe Unzufriedenheit sowie die Verschwörung der deutschen Generale gegen Hitler. ...

Natürlich kannten auch die maßgebenden Männer in Prag alle deutsch-englischen Geheimverbindungen. Otto Strasser, der Anfang der dreißiger Jahre mit Hitler gebrochen hatte und später ins Exil ging, erfuhr während seines Aufenthaltes in der Schweiz im August 1938 'von höheren deutschen Offizieren die Einzelheiten des Aktionsplanes, u.a. auch, daß General Hoepner der »Leibstandarte SS Adolf Hitler« den Weg von München nach Berlin verlegen sollte'." [82) (Bd 1, S 504 ff)]

Eduard Benesch, hierüber sofort informiert, ließ die tschechischen Gesandtschaften unterrichten, befahl die Generalmobilmachung und wies das deutsche Memorandum zurück. Er unterstützte damit Chamberlains



Theo Kordt, eh. deutscher Geschäftsträger in London, (Mitte) **hinterbrachte vor Beginn des Krieges Premier Chamberlain** (re., li. = der brit. Außenminister Halifax) **laufend landesverräterische Informationen zwecks Verschärfung des britischen Konfrontationskurses gegen Deutschland unter Anspielung auf einen bevorstehenden Sturz des "Hitlerregimes". Zu Beginn des Krieges von seinem Protegé Ernst v. Weizsäcker nach Bern versetzt, um dort als "zweiter Mann" diese Arbeit fortzusetzen.**

Absichten, die Voraussetzungen für den zugesagten Putsch zu liefern. [67) (S 169, 171, 172 - 173)]

Dennoch lief die Entwicklung anders, denn Frankreich, im Prinzip auch England, wollte sich der Verweigerung des Selbstbestimmungsrechtes für die Sudetendeutschen wegen nicht in einen europäischen Krieg hineinziehen lassen. So stellten die britische und französische Regierung -- auch als Ergebnis der Runciman-Mission -- am 19. September der tschechischen Regierung das Ultimatum, sich mit der Übertragung der Sudetendeutschen an Deutschland einverstanden zu erklären, was Benesch dann widerwillig tat. Auf der Münchener Konferenz am 30. September 1938 wurden lediglich der Zeitpunkt der Übertragung und weitere Einzelheiten mit Mussolini und Hitler verhandelt. Die Tatsache, **daß** übertragen werden sollte, hatten England und Frankreich bereits vorher von Prag verlangt.

Waren auch die Ergebnisse der Münchener Konferenz mit der Rückgliederung des Sudetenlandes an Deutschland für die Verschwörer derb enttäuschend, so beendeten sie damit keineswegs ihre aufputschenden Alarmmeldungen nach England und damit ihr kriegshetzerisches Engagement.

So veranlaßte z.B. Erich Kordt am 16. Dezember 1938 eine britische Kabinettsitzung sowie 3 Geheimsitzungen des Committee of Imperial Defence mit der Nachricht, Hitler wolle im März 1939 London bombardieren. Ergebnis: Die britischen Luftabwehrmaßnahmen und Vorbereitungen für eine Zivilverteidigung sollten verstärkt und Kriegspläne auf einen Bereitschaftszustand für Ende März 1939 abgestellt werden.

"Am 19. Januar 1939 ließ Halifax ein »Streng geheimes« Memorandum im »Committee on Foreign Policy« zirkulieren,

80) ADAP Bd II, Dok. 600.
81) Heinz Guderian, "Erinnerungen eines Soldaten", Heidelberg 1951, S. 52 ff.
82) Helmut Ronnefarth, "Die Sudetenkrise in der internationalen Politik", Wiesbaden 1961, Bd. I - II.

in dem heißt:

'Alle Berichte zeigen, daß Hitler für den Anfang dieses Jahres einen Coup plant',

und daß die Gefahrenperiode Ende Februar beginnt. Entgegen seiner früheren Absicht hat er jetzt beschlossen, einen überwältigenden Angriff auf die Westmächte zu starten. Dem Komitee wurde eine »Zusammenfassung der Informationen aus geheimen Quellen« vorgelegt. Diese gingen zurück bis zur Münchener Konferenz, und es wurde sogar behauptet, daß Hitler jetzt an die »Auslöschung Londons und der englischen Flotte durch Luftangriffe denke«". [67] (S. 210)

Diese *"Zusammenfassung aus geheimen Quellen"* enthält alle jene Auffassungen, die die Verschwörer aus Deutschland nach England lanciert haben: Hitler sei eine Mischung von einem Fanatiker, einem Verrückten und einem Realisten mit unbegrenztem Ehrgeiz bis hin zum Streben nach der Weltherrschaft. Osteuropa solle deutscher Hegemonie unterstellt werden, auch wolle er gelegentlich, wenn auch nicht sofort, die ehemals deutschen Kolonien zurückfordern. Seine Machtinteressen richten sich auf den Mittleren Osten, Südamerika und China. Inzwischen aber sei erst einmal England Feind Nr. 1. Der Osten -- besonders die Ukraine -- sei *"die Frage des Tages"*. Hitler sei unberechenbar.

"Er kann persönlich eine Feuersbrunst hervorrufen ohne Rücksicht auf die Konsequenzen für sein Regime." [67] (S. 211)

Die persönlichen Beziehungen zwischen dem britischen Botschafter in Berlin, Nevile Henderson, und dem deutschen Staatssekretär v. Weizsäcker waren derart eng, daß v. Weizsäcker nicht nur geheime Nachrichten, die deutsche Politik schädigende falsche Meldungen und gefährliche Ratschläge übermittelte, sondern dies sogar in der Erkenntnis tat -- wie es Henderson in einer diplomatischen Note nach London ausdrückte --, daß die bereits durchgeführten britischen Maßnahmen als *"Vorbereitung für einen Präventivkrieg gegen Deutschland"* aufzufassen sind.[83]

Am 13. Juni 1939 erregte der am 20. April 1938 zum deutschen Botschaftsrat ernannte Dr. Theo Kordt das Foreign Office mit der Nachricht:

"Hitler habe bereits mit den Sowjets Kontakt aufgenommen. ... Sollten wir (England) *eine Vereinbarung mit Rußland wünschen, so täten wir gut daran, uns zu beeilen. ...*

In 'einigen' Wochen, voraussichtlich Mitte oder Ende Juli, werden wichtige Truppenbewegungen in Deutschland stattfinden. Es handelt sich um starke Konzentrationen an der Westfront und um die vollständige Bemannung der Befestigungen im Osten. ...

X besteht darauf, daß sich die Dinge in Berlin schnell entwickeln und daß, je nach Umständen, Hitler drastische Entscheidungen treffen und das, was bisher als eine 'Demonstration' angesehen werde, für wirkliche Aktionen gebrauchen könne. ...

Die 'intelligentsia' steht dem Regime feindlicher denn je gegenüber ...

Angesichts der gegenwärtigen Verfassung der Nazi-Führer besteht im Augenblick wenig Hoffnung, mit ihnen Gespräche zu beginnen. Es wäre besser zu warten, bis das russische Abkommen geschlossen worden ist. ...

Mussolini hat erst kürzlich klargemacht, daß sein Land nicht kriegsbereit ist und er einen allgemeinen Krieg unter den gegenwärtigen Bedingungen nicht ins Auge faßt."[84]

Drei Tage später, am 16.6.1939, traf Dr. Erich Kordt in London ein und drängte seine Gesprächspartner im Foreign Office, sich rasch um eine Verständigung mit der UdSSR zu bemühen, da die Reichsregierung mit den Russen inzwischen Kontakt aufgenommen hätte, was neue Aktionen Hitlers einleiten könnte. Die italienische Regierung sei über die Möglichkeit eines europäischen Krieges sehr besorgt und kaum kampfbereit.[84] (App S 177)

"Die ständige Arbeit" -- *"außenpolitische Obstruktion"* nach Weizsäckers eigenen Worten[85] -- setzten diese Männer unter Ausnutzung ihrer amtlichen Stellung bis zum Eintreffen der britischen und französischen Kriegserklarungen, also bis zum 3. September 1939 fort. Diese "außenpolitische Obstruktion" war in Wirklichkeit Sabotage der Friedensbemühungen Hitlers. Oder wie soll man es auffassen, wenn Weizsäcker am 15. August 1939 *"sehr indiskret"* und mit der Absicht *"alarmierend zu wirken"* -- wie er es selbst nannte --, mitteilte, die deutsch-russischen Verhandlungen in Moskau wurden zu einer *"Teilung der Beute Polens"* führen. Dies sollte für Großbritannien Anlaß sein, sich *"zur Eile getrieben"* zu fühlen.[85] Und Chamberlain reagierte entsprechend diesen Ratschlägen, wie sich aus den von ihm daraufhin getroffenen Mobilisierungsvorbereitungen und dem Brief an Hitler vom 22.8.1939 erweist.

Kein Wort etwa davon, daß auf Grund der langwierigen Koalitionsverhandlungen und militärischen Absprachen zwischen Paris, London und Moskau Hitler vor die Alternative gestellt worden war, diesen Koalitionsring immer enger gegen Deutschland geschlossen zu sehen oder zu versuchen, ihn mit friedlichen Regelungen zu durchbrechen. Dabei kannte Staatssekretär v. Weizsäcker die zivilisationsfeindlichen Methoden und Ziele des Bolschewismus ebenso genau wie die Verdrangungs- und Vernichtungsmaßnahmen der Polen gegen die deutschen Minderheiten im Korridorgebiet und Danzig.

Jedenfalls blieb London über alle Einzelheiten der deutsch-sowjetischen Gespräche in Moskau über Weizsäcker und die Gebrüder Kordt unterrichtet.

Major Ewald v. Kleist-Schmenzin

Rittergutsbesitzer aus Hinterpommern, Major Ewald v. Kleist-Schmenzin, fühlte sich als "Haupt des monarchistischen Bundes in Deutschland" und wußte offenbar nicht einmal, daß die Versailler Siegermächte, die er zu seinen Freunden zählte, 1919 die Beseitigung der Monarchie in Deutschland erzwungen hatten. Auch blieb ihm verborgen, daß die Briten *"den Einfluß der »preußischen Junker«"* sowie *"eine Wiederbelebung preußisch-konservativer Kräfte"* in Deutschland -- also auch in einer "deutschen Widerstandsbewegung" -- strikt

83) Documents on British Foreign Policy, Vol. VI, No. 56, 14 6. 1939
-- *"He seemed not far off believing himself that we had made up our minds for a preventive war against Germany."*

84) ebenda, Vol. VI, p. 705 ff., Doc. 662, Appendix I.

85) Ernst v. Weizsacker, "Erinnerungen", München 1950, S. 177, 248, 251.

ablehnten.[86) (S 273)]

In dieser politisch unbedarften Arroganz stimulierte er seine englischen Gesprächspartner unablässig mit Nachrichten "aus dem Kriegsministerium" im Namen geheimnisvoller "gemäßigter Deutscher" über "geheime Absichten Hitlers" zum Schaden Deutschlands.

"Jeder einzelne kurze Satz, den er sagte, hätte genügt, ihn sofort zum Tode verurteilen zu lassen",

so urteilte schon im Mai 1938 der britische Meisteragent in Berlin, Ian Colvin.[87)] Einige der "Weisheiten" dieses Konspirators:

"Hitler hat seine Pläne gegen Frankreich, Holland, Belgien, Dänemark, Rußland, gegen England und die Neue Welt! Er will Kanada und Sibirien annektieren. ...

Die Tschechoslowakei ist der nächste Schritt. ...

Wenn England »nein« sagt, dann muß das Abenteuer abgeblasen werden. Hitler hat dies zugegeben. Was er wie die Pest fürchtet, ist, daß England ihn warnen wird.

Sagen Sie Ihren Freunden in London, daß wir heute noch nicht Krieg führen können. Die Armee hat wenig Reservisten und keine Rohstoffreserven. Das Volk ist gegen den Krieg. Die Befestigungen im Westen sind nur zur Hälfte fertig. Die Nazis bluffen. Ihr Bluff führt sie weit. Aber zum Schluß gibt es nur eine Möglichkeit, die Niederlage. ..." [87)]

England solle Hitlers Vorschläge ablehnen. Der deutschen Armee mangele es an allem, was sie jedoch nicht hindere, an der tschechischen Grenze aufzumarschieren. Kleist-Schmenzin war mitverantwortlich für die 21.-Mai-Krise 1938, die durch die von England angeregte Teilmobilmachung der tschechischen Armee und die anschließende verhöhnende Polemik, Deutschland sei zurückgewichen, ausgelöst wurde.

Mitten in der sich im Herbst 1938 verschärfenden Sudetenkrise reiste Kleist-Schmenzin am 18.8.1938 mit Wissen von Ludwig Beck, Abwehrchef Wilhelm Canaris und seinem Oberst Hans Oster nach London und stachelte Winston Churchill, Lord Lloyd und Robert Vansittart zur Verweigerung des Selbstbestimmungsrechtes für die Sudetendeutschen und zur militärischen Intervention gegen Deutschland auf.

"Hitler habe bereits die Teilmobilmachung befohlen und sei zum Kriege entschlossen."

Ein Angriff auf die Tschechoslowakei würde ohne vorheriges Ultimatum in der Zeit zwischen dem Nürnberger Parteitag und Ende September erfolgen.

Die Generale unter Führung von Ludwig Beck werden putschen, wenn sie von England und Frankreich *"eine kleine Ermutigung erhielten"* (*"receive a little encouragement"*). In Deutschland herrschten bereits chaotische Zustände. Alle mit ihm befreundeten deutschen Generale seien davon unterrichtet und wüßten das Datum, *"an dem die Bombe platzt"*. Auch der Premierminister kenne bereits den Zeitpunkt. Nach Beseitigung Hitlers würde binnen 48 Stunden ein neues, wahrscheinlich ein monarchistisches, Regierungssystem vorhanden sein.

"Auf Churchills Hinweis, daß dann z.B. auch die Kolonialfrage leichter zu lösen sei, erwiderte Kleist, daß seine Freunde »nicht so sehr an Kolonien dachten, ihnen vielmehr der polnische Korridor am Herzen liege«! Als Churchill dies ablehnte, weil Hitler selbst diese Forderung offiziell habe fallenlassen, drängte Kleist nochmals, daß nach Ansicht der Militärs der Korridor »der wirkliche Grund zur Klage sei«.[88)]

Zur gleichen Zeit, als die deutschen Verschwörer Hitler beseitigen wollten, weil er die Sudetendeutschen in ihrem Recht auf Selbstbestimmung unterstützte, stellte Kleist-Schmenzin die Forderung, daß der polnische Korridor, den Hitler überhaupt nicht verlangt hatte, an Deutschland zurückfallen müsse. ...

Wenn Churchill schon im August 1938 wußte, daß Hitler auf den Korridor verzichten wollte, wieviel mehr mußte dies Chamberlain und der britischen Regierung bekannt sein." [67) (S. 128)]

Mit ähnlichen Worten berief sich zum gleichen Zeitpunkt der britische Botschafter Henderson in einem Schreiben nach London auf den Glauben der meisten Deutschen -- *"fühlten dies die meisten Deutschen"* --, daß die britische Regierung, *"wenn wir den Krieg als nutzbringend ansehen"*, ihn *"lieber jetzt als später beginnen sollte"*.[89)]

Kleist-Schmenzin -- "enger Verbindungsmann zum Kriegsministerium" -- gehörte zu jenen, von denen britische Diplomaten erklärten, Abgesandte der Wehrmacht hätten sie während des gesamten August und halben September 1938 fortlaufend mit geheimen Nachrichten versorgt.[67) (S. 136)] Eine der Folgen war die tschechische Generalmobilmachung und die unmittelbare Kriegsgefahr.

Am 3. April 1939 putschte *"ein Informant, der in Kontakt mit dem Kriegsministerium"* stehe -- diese Formulierung zielte auf Kleist-Schmenzin --, die Londoner Regierungskreise mit der grotesken Nachricht auf:

"Deutschland beabsichtige einen Blitzangriff auf die britische Flotte mit dem Ziel, sie k.o. zu schlagen, und zwar ohne Ultimatum und ohne Kriegserklärung. Offiziere des Kriegsministeriums behaupten, daß Hitler allein den Zeitpunkt für die Aktion bestimmen und persönlich den notwendigen Befehl erlassen wird, ohne die zuständigen militärischen Berater zu konsultieren." [90)]

In London hatte man dafür zwar keinerlei Bestätigung, doch wurde man in dem Glauben bestärkt, es mit einem "Wahnsinnigen" zu tun zu haben, dem alles zuzutrauen sei.

Am Morgen des 30. August 1939 fand sich Kleist-Schmenzin erneut in der britischen Botschaft in Berlin ein, um einen geänderten deutschen Angriffsplan gegen Polen durchzugeben. Auch machte er die Schwachstellen des Westwalls bekannt und empfahl einen Angriff im Bereich von Freiburg, Saarbrücken und Aachen, was den "Gemäßigten" im Generalstab für ihre Putschpläne wichtig wäre. *"In Armeekreisen sei man auf das äußerste darüber besorgt"*, daß, *"sollte Großbritannien schwach werden, dies die Lebensfähigkeit des Regimes verlängern dürfte"*. Mussolini habe erklärt, er könne nicht mitmarschieren, selbst wenn er wollte.[91)]

86) Militärgeschichtliches Forschungsamt, Freiburg (Hrsg.), "Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg", Stuttgart 1979, Bd 1.
87) Ian Colvin, "Vansittart in Office", London 1965, p. 210 ff.
88) Documents on British Foreign Policy, Vol. II, Appendix, p. 687 ff.
89) ebenda, Vol. II, No. 647, 19.8.1938, S 118.
90) ebenda Vol IV, No. 606.

(Doc 551)

Hitler habe nach den provozierenden Ausführungen des britischen Botschafters Henderson ihm gegenüber tags zuvor einen *"Nervenzusammenbruch"* erlitten. Obgleich er sich wieder erholt habe, so hofft der Generalstab doch, seinen labilen Nervenzustand für einen militärischen Coup nutzen zu können, sofern er mit der unnachgiebigen Haltung Großbritanniens rechnen kann. Übrigens hatten einige weitere Generale hohe Kommandostellen erhalten, was den beabsichtigten Putsch erleichtern dürfte. -- Alles das war frei erfunden und diente nur dem Zweck, die Engländer zum Kriegsentschluß aufzufordern, ein Bemühen, das sich in ähnlicher Form noch am 2. September kurz vor dem britischen Ultimatum an Deutschland wiederholte.[91]

Chamberlain hat diese Informationen am folgenden Tag nach Paris und Warschau weitergegeben, was dort die Euphorie bestärkte, mit Leichtigkeit in Deutschland einmarschieren, Danzig, Ostpreußen und Schlesien annektieren, die Volksdeutschen in Polen weiter risikolos -- trotz des inzwischen abgeschlossenen deutsch-sowjetischen Nichtangriffspaktes -- vertreiben bzw. ausmorden zu können. Polen jedenfalls verkündete auf diese Nachricht hin die Generalmobilmachung, und verweigerte jegliche Verständigung mit Deutschland.

Zweifellos war diese Reaktion auch auf die langfristig bekannte Einstellung Großbritanniens gegenüber Deutschland zurückzuführen, war doch die britische Garantie vom 31.3.1939 bei Ausklammerung der Frage des Aggressors ausschließlich und demonstrativ gegen Deutschland gerichtet. Auch hatte die Londoner Diplomatie Polen wiederholt und nachdrücklich ihre Sympathie und Duldung, ja Unterstützung für jegliches Vorgehen gegen Deutschland bekundet.

Rittmeister a.D. von Koerber

Am 6.8.1938 führte sich Victor v. Koerber beim britischen Militärattaché in Berlin, Mason Mac-Farlane, als "fanatischer Anti-Nazi" ein und kündete einen Umsturz des "Regimes" von innen heraus an, *"der einzige Weg, einen Krieg zu vermeiden"*. Da die *"deutsche Kriegspartei"* einen Blitzkrieg von höchstens 3 Monaten erhoffe, falls England neutral bliebe, sei es notwendig, daß Großbritannien in den Krieg eintrete, damit dieser nicht nur *"3 Monate, sondern 3 Jahre dauere. Die deutsche Armee sei im Augenblick für einen Krieg völlig untauglich."*.[67) (S 121)] Am 21.8.1938 wiederholte Koerber seinen Besuch und überbrachte die Fantasie-Nachricht, Hitlers Generalmobilmachung gegen die Tschechoslowakei sei bereits angelaufen.

Geheimagent Fritz Wiedemann

Als Geheimagent gegen Deutschland betatigte sich auch Hitlers ehemaliger Vorgesetzter im Ersten Weltkrieg und seit 1935 einer seiner persönlichen Adjutanten, Hauptmann a.D. Fritz Wiedemann.

Bereits am 30.6.1938 sandte er einen Bericht an den Hauptberater des Foreign Office, Robert Vansittart, der in Kreisen der britischen Regierung erhebliches Aufsehen auslöste: Hitler sei durch die 21.-Mai-Demütigung rachsüchtig und unberechenbar geworden, er hülle sich in grimmiges Schweigen, seine Mitarbeiter leben in der Furcht, wegen eines Widerspruchs mit dem Tode bestraft zu werden usw..

Am 18.7.1938 teilte er Halifax mit, er sei -- was nicht stimmte -- *"mit Wissen Hitlers"*, aber *"ohne Kenntnis Ribbentrops"* nach London gekommen, um den Besuch eines ranghohen deutschen Politikers -- er deutete an, daß er damit Göring meinte, obgleich auch dieser davon nichts wußte -- zur Erörterung der deutsch-englischen Beziehungen vorzubereiten. Ribbentrop habe bei Hitler an Ansehen verloren. Man sollte ihn ausschalten. Im übrigen *"spiele Hitler innerlich sehr stark mit dem Gedanken an einen Krieg"*.

Hitler ließ ihn nach dieser ihm verdächtig erscheinenden Londoner Visite als Generalkonsul nach San Francisco versetzen. Dabei hatte er keine Kenntnis von Wiedemanns wirklicher Auffassung, die er dem Reichsgerichtsrat Dohnany dahingehend erklarte:

> *"Gegen diesen Mann* (Hitler) *hilft nur noch der Revolver."* [92)]

Obgleich Wiedemann täglich Zugang zu Hitler hatte, überließ er diese Tat doch lieber anderen. Da Wiedemann mit zahlreichen "aktiven Widerstandskämpfern" befreundet war und guten Kontakt auch zu Schacht, Goerdeler und Ludwig Beck hatte, ist mit der zeitigen Ausschaltung dieses Mannes gewiß weiterer Schaden vermieden worden, wenngleich er von den USA aus seine zersetzende und verräterische Tätigkeit gegen Deutschland fortführte.

Oberstleutnant Graf Schwerin "empfiehlt"

Oberstleutnant Graf Schwerin (40), Leiter der England-Amerika-Gruppe in der Abteilung Fremde Heere West im Generalstab des Heeres, unterrichtete am 3. und 6. Juli 1939 den Chef der Abwehrabteilung in der britischen Kriegsmarine, Admiral **Godefrey**, davon, daß die gesamte deutsche Motorindustrie ein einziges Chaos sei.[93)] Er persönlich sei davon uberzeugt, daß Hitler Danzig noch vor dem September *"so oder so"* in Besitz nehmen wolle,[94)] und empfahl zur Abwendung dieser Absicht *"drei Sachen"* (*"things"*).

1.) Eine britische Flottendemonstration. Diese hätte bereits auf die Entsendung eines deutschen Schulschiffes nach Danzig stattfinden sollen.

2.) Winston Churchill sollte in das Kabinett aufgenommen werden, weil dieser der einzige sei, *"den Hitler fürchtet"*.

3.) Die britische Luftkampfflotte sollte in Frank-

91) Documents on British Foreign Policy, Vol. VII, No. 551 + 719.
-- Vgl. auch: Anneliese v. Ribbentrop, "Deutsch-englische Geheimverbindungen", Wuppertal 1967, S. 469 - 470 + 560.

92) Fritz Wiedemann, "Der Mann, der Feldherr werden wollte", Velbert 1964, S. 171

93) Documents on British Foreign Policy, Vol. VI, No. 269.

94) ebenda, Vol. VI, No. 277, 8.7.1939

reich stationiert werden.

Im übrigen sei angeraten, daß **Lord Gort** als Oberbefehlshaber der britischen Armee *"irgendetwas Dramatisches tue".* [93]

Sein britischer Gesprächspartner wies diese Ansinnen mit dem Bemerken zurück, daß die militärischen Vorbereitungen zwischen Großbritannien und Frankreich bereits ausreichend seien -- *"der ganze englische Treibstoff und alle englischen Bomben seien bereits auf französischen Flugplätzen gelagert"* --, die sensible Schwelle zwischen fester Haltung und provozierender Drohung sei sehr sorgsam abzuwägen und Churchill schaffe mehr Uneinigkeit als Einigkeit.

Am 22. August, als Reichsminister v. Ribbentrop in Moskau weilte, sandte Weizsäcker den Grafen Schwerin nach Danzig, um den Engländern über den Völkerbundshochkommissar Carl Burckhardt mitzuteilen, daß *"Deutschland wahrscheinlich in 3 Tagen mit der Besetzung Danzigs und wahrscheinlich des Korridors beginnen werde"* und es tunlich wäre, einen englischen General nach Berlin zu entsenden, der mit Hitler Fraktur reden könne.[98]

Alle warten auf den Putsch, nicht etwa auf Hitlers Sturm zur Weltherrschaft

Schon 1934 wartete man auf den Putsch, und dies nicht nur in Frankreich. Der friedliebend-demokratische, den Volkswillen seines Nachbarn respektierende französische Minister **André Tardieu** wußte jedenfalls schon damals seinen Botschafter in Berlin, François-Poncet, mit überlegener Gestik zu belehren:

"Sie vergeuden Ihre Zeit! Das Übereinkommen, das Sie befürworten, wird nicht abgeschlossen. Niemals werden wir es unterzeichnen. Hitler wird nicht mehr lange am Ruder bleiben. Sein Schicksal ist besiegelt. Ein Übereinkommen mit ihm würde seine Stellung festigen. Wenn der Krieg ausbricht, vergeht keine Woche, bis er abgesetzt und durch den Kronprinzen ersetzt ist." [95]

Damit waren erneute deutsche Abrüstungsvorschläge vom Tisch gewischt.

Der polnische Vizekriegsminister **Gluchowsky** am 27. März 1939:

"Die deutsche Wehrmacht sei ein großer Bluff, denn Deutschland fehlen die ausgebildeten Reserven, um seine Einheiten aufzufüllen."

Auf die Frage, ob er glaube, daß Polen im Ernst Deutschland überlegen sei, antwortete Gluchowsky:

"Aber selbstverständlich!" [96]

Der polnische Kriegsminister **Kasprcycki** am 17. Mai 1939 in Paris zu französischen Generalstabsoffizieren und dem Kriegsminister Gamelin:

"Wir haben keine (Grenzbefestigungen), *denn wir beabsichtigen einen Bewegungskrieg zu führen und vom Beginn der Operationen an in Deutschland einzumarschieren."* [97]

Der polnische Botschafter in Paris, Lukasiewicz, äußerte am 15.8.1939 zum französischen Außenminister Bonnet im gleichen Optimismus:

"Es wird die polnische Armee sein, die am ersten Kriegstage in Deutschland einfallen wird." [99]

Aus der Mannschaftsstärke, Bewaffnung und womöglich technischer Überlegenheit der polnischen Armee gegenüber der deutschen Wehrmacht konnten sie solche Überheblichkeiten nicht ableiten. Ihre Freunde hatten sie mit den Putschnachrichten aus dem geheimen deutschen Widerstand versorgt und offensichtlich noch etliches dazugemischt.

Der Chef des französischen Generalstabs, General **Maurice G. Gamelin**, erklärte im August 1939 dem französischen Militärhistoriker Benoist-Méchin, der dieses Gespräch in einer unveröffentlichten Studie "La Cuisine Au Beurre" -- "Durch Verrat butterweich" festgehalten hat:

"Ob die Wehrmacht über 20, über 100 oder über 200 Divisionen verfügt, ist gleichgültig, denn wenn wir Hitler den Krieg erklären, so werde ich voraussichtlich niemals etwas mit der deutschen Armee zu tun haben.

Am Tage unserer Kriegserklärung an Deutschland wird Hitler gestürzt! In Berlin werden Unruhen ausbrechen. Statt die Reichsgrenzen zu verteidigen, wird die deutsche Armee in die Hauptstadt zurückfluten, um dort die Ordnung wieder herzustellen. Die in den Westfestungen stationierten Truppen werden wenig Widerstand leisten. Dann werden wir in Deutschland so leicht und so schnell eindringen, wie ein Messer Butter durchschneidet. ...

Außerdem sei es gleichgültig, ob Frankreich eine Panzerarmee habe oder nicht. Denn die Ereignisse werden nach einem ganz anderen Plan verlaufen. Beim ersten Kanonenschuß wird das Hitlerregime zusammenbrechen, und wir werden in Deutschland eindringen, wie in Butter, ja, wie in Butter!" [67] (S 385)

Der zurückhaltende französische Außenminister

95) François-Poncet, "Als Botschafter in Berlin, 1931 - 1938", Mainz 1949, S. 180.

96) Deutsches Weißbuch zur Vorgeschichte des Krieges, Berlin 1939, Nr. 2, S. 210. Bericht des deutschen Botschafters in Warschau, v. Moltke.

97) George Bonnet, "Vor der Katastrophe -- Erinnerungen des französischen Außenministers 1938 - 1939", Köln 1951, S. 224. -- Die am 17. Mai 1939 abgeschlossene Militärkonvention begann mit den Worten:

"Im Falle eines deutschen Angriffs auf Polen oder im Fall der Bedrohung seiner Lebensinteressen in Danzig, welche eine bewaffnete Aktion Polens hervorrufen würde, wird die französische Armee automatisch mit ihren verschiedenen Wehrmachtsteilen in Aktion treten."

Auch hier also ein Freibrief für Polen, selbst über den europäischen Krieg entscheiden zu können, wie dies bei der britischen Garantie am 31. März ebenfalls gewährt worden war.

98) Documents on British Foreign Policy, Third Series, Vol. VII, No 138 -- Vgl. auch Anneliese v. Ribbentrop, "Deutsch-englische Geheimverbindungen", aaO. S. 376.

99) Michael Freund, "Weltgeschichte der Gegenwart in Dokumenten 1938 - 1939", Freiburg 1954 - 1956, Bd. III, S. 90.



US-Botschafter J. D. Biddle aus Warschau (li.) und seine Frau werden vom US-Botschafter in Frankreich, William C. Bullitt, in Paris empfangen. -- *Life*, 23.10.1939.

Biddle erklärte am 2.12.1938 ***"mit merkwürdiger Genugtuung, die Polen seien bereit, wegen Danzig Krieg zu führen. ... Im April (1939) wird die neue Krise ausbrechen".*** [100]

Bullitt am 19.11.1938: ***"Es würde der Wunsch der demokratischen Staaten sein, daß es dort im Osten zu kriegerischen Auseinandersetzungen zwischen dem Deutschen Reich und Rußland komme."*** [100]

George Bonnet gibt in seinen Erinnerungen die in Frankreich herrschende Stimmung vom August 1939 mit den Worten wieder:

"Man rechnete mit einem leichten und schnellen Siege. Es muß zugegeben werden, daß zahlreiche Informationen aus dem Ausland uns zu der Vorstellung führen konnten, unserem Gegner gehe es bereits recht schlecht. ...

Außer den altbekannten Geschichten über die streikenden deutschen Arbeiter und die Soldaten, die den Kampf verweigerten, kam man uns immer wieder mit der Hoffnung auf ein bevorstehendes Attentat, das schon vorbereitet war und den Nationalsozialismus zu Fall bringen sollte. ...

Wie im Jahr 1938 hatte man uns hiervon bereits dauernd in der letzten Woche vor dem Kriege erzählt und uns gebeten: 'Haltet aus, und die deutschen Generale werden Hitler stürzen!'" [101]

Der britische Premier **Neville Chamberlain** schrieb am 10. September 1939 an seine Schwester:

"Was ich erhaffe, ist nicht der militärische Sieg, von dem ich bezweifele, ob er überhaupt zu erringen ist, sondern ein Kollaps der deutschen inneren Front." [102]

Wie konnten diese Herren wohl so zuversichtlich sein?

1937 hatten die Bolschewisten den deutschen Botschaftsrat **Dolf v. Scheliha** in Warschau angeworben, der die Polen im Sinne Stalin'scher Wünsche gegen Deutschland -- sein eigenes Volk -- dadurch aufputschte, sie in ihrem Größenwahn gegen den westlichen Nachbarn zu bestärken und von der sowjetischen Gefahr abzulenken. So spielte er den polnischen Militärs Angaben über die schlechte Ausrüstung der Wehrmacht ("Panzerattrappen aus Holz"), ihre mangelhafte Bewaffnung und fehlende Reserven, die Brüchigkeit des gesamten Systems usw. zu, so daß sie schließlich des Glaubens waren, in 7 Tagen bis nach Berlin durchmarschieren und später noch in der Schlacht bei Kutno ihre Kavallerie gegen die deutschen Panzerverbände anrennen lassen zu können.[103]

Unmittelbar vor Kriegsbeginn, am 31. August 1939, weigerte sich der polnische Botschafter in Berlin **Joseph Lipski** Verhandlungen mit den Deutschen zu führen und begründete dies dem britischen Legationsrat Ogilvie-Forbes gegenüber mit den Worten:

"Er kenne die Lage in Deutschland. ...

Er erklärte, davon überzeugt zu sein, daß im Falle eines Krieges Unruhen in diesem Land ausbrechen und die polnischen Truppen erfolgreich gegen Berlin marschieren würden." [104]

Der britische Botschafter in Berlin, **Henderson,** bestätigte Hermann Göring:

"Und plötzlich hörte ich (Emmi Göring) *deutlich, wie Henderson sagte: 'Lipski* (der polnische Botschafter in Berlin) *hat mich direkt angeschrien und gesagt:*

'Ich denke nicht daran, für den Frieden zu sprechen. Wenn der Krieg kommt, ist in Deutschland in drei Tagen die Revolution, und Polen kann einmarschieren.' " [105]

Lipski bezeichnete kurzerhand die deutschen Vorschläge als Zeichen der Schwäche. Die polnischen Führungskreise verhöhnten die deutsche Verhandlungsbereitschaft.

Woher nahmen sie die hierfür notwendige innere Kraft, zumal angesichts des soeben erst abgeschlossenen deutsch-sowjetischen Nichtangriffspaktes und der polnischen Furcht vor der Sowjetunion?

Gibt es eine wirkungsvollere Ermutigung einer Politik, als wenn eine Macht überzeugt wird, daß der mögliche Gegner vor einem inneren Zusammenbruch steht?

Auch nach dem Sieg über Polen blieb der deutsche Widerstand aktiv: Aus den Tagebuchaufzeichnungen des persönlichen Mitarbeiters des britischen Premier-

---

100) Udo Walendy, "Wahrheit für Deutschland", aaO. S. 344

101) George Bonnet, "Vor der Katastrophe", aaO. S. 307.

102) Keith Feiling, "The Life of Neville Chamberlain", London 1945, p. 418.

103) Fritz Becker, "Stalins Blutspur durch Europa -- Partner des Westens 1933 - 45", Kiel 1995, S. 174.

104) Birger Dahlerus, "Der letzte Versuch", München 1948, S. 110.

105) Bolko Frhr. v. Richthofen, "Kriegsschuld 1939-1941", a.a.O., 1. Teil, S. 37.

ministers Chamberlain, Sir **John Colville**, seien nachstehend zwei Tagebuchnotizen angeführt:

Freitag, 15. Dezember 1939:

"Das einzige interessante Papier, das auf meinem Schreibtisch landete, war der Bericht über ein Gespräch zwischen Alec Cadogan (Staatssekretär im Außenamt) und dem Herzog von Württemberg, der auf einen baldigen Militärputsch in Deutschland hofft -- unter Führung zweier antinazistisch eingestellter Generale und mit der Unterstützung von drei Panzerdivisionen -- und annimmt, daß das Reich sich danach wieder in die Kleinstaaten von früher aufgliedern wird (wobei die Hohenzollern ausgeschlossen bleiben). Die neue Hauptstadt wäre seiner Ansicht nach dann München, vielleicht auch Stuttgart, keinesfalls Berlin. Aber er betont auch die unabdingbare Voraussetzung: Die Generale müssen davon überzeugt sein, daß die Alliierten diese Gelegenheit nicht ausnutzen, um Deutschland zu zerschlagen." [109]

Freitag, den 29. Dezember 1939:

"Unsere (besser Vansittarts) Gespräche mit deutschen Heerführern und Hohenlohe werden fortgesetzt. Die Hoffnung, einen Staatsstreich in Deutschland zustande zu bringen, muß noch nicht ganz aufgegeben werden. Es wird erzählt, daß Hitler sich mit seinen Generalen wegen einer Invasion Hollands in die Haare geraten ist, die Hitler immer noch befürwortet." [109]

Ist es ein Wunder, wenn Hitlers Friedensangebot an England vom 6. Oktober 1939 ungehört verhallte, wenn die Feindmächte nach wie vor auf die Gegnerschaft in Deutschland und Revolution rechnen konnten? Hier liegt die große Kriegsschuld des deutschen Widerstandes, der den Feindmächten vorgaukelte, nur einen "Blumenkrieg" führen zu müssen, und der einen Kriegsausbruch geradezu herausforderte.

Kriegsentschluß Stalins am 19. August 1939 -- einen halben Monat vor Kriegsbeginn --

Nach dem Zerfall der UdSSR sind -- abgesehen von den sich aus der marxistisch-leninistischen Ideologie, der Kominternpraxis (Kommunistische Internationale), der Moskauer Propaganda und Diplomatie und der alle anderen Länder weit übertreffenden Militärrüstung zeitgerecht offengelegenen Erkenntnisse -- zusätzlich überraschende Beweise für Stalins langfristige Weltkriegsplanung nachgewiesen worden.

Dies geschah insbesondere durch die wissenschaftlichen Untersuchungen von

1.) **Viktor Suworow**[106], publiziert in seinen Büchern "Der Eisbrecher" und "Der Tag M"[107] (M = Mobilisazia).

Viktor Suworow stützte sich auf seine eigenen Erfahrungen sowie eine Fülle für ihn zugänglich gewesener sowjetischer Dokumente und Publikationen ehemals hoher sowjetischer Militärs, Partei- und Verwaltungsführer sowie Diplomaten. Er gibt die Anzahl der allein in seiner Privatbibliothek in russischer Sprache vorgelegenen Untersuchungen und Memoiren dieser Art mit 4.130 Werken an.[107)(S 313] Es ist sein Verdienst, diesen Erkenntnisfundus der westlichen Welt, so auch uns Deutschen, zusammenfassend zur Kenntnis gebracht zu haben.

2.) **Dr. Joachim Hoffmann**, langjähriger wissenschaftlicher Direktor des Militärgeschichtlichen Forschungsamtes des Bundesarchivs in Freiburg, die er in seinem Buch "Stalins Vernichtungskrieg 1941 - 1945" veröffentlicht hat.

3.) **Fritz Becker**, vornehmlich wegen seines neuen Buches "Stalins Blutspur durch Europa".[108] Zur Kriegsschuldfrage eine seiner eindrucksvollen Rückblenden:

"Die deutsche Bolschewistin Clara Zetkin (Mitglied des Reichstages 1920 - 1933, 1932 Alterspräsidentin) *berichtete vom 5. Komintern-Weltkongreß im Juli 1924 über die Gründung von Moskauer Kampfkadern, Militärschulen für rote Offiziere, Eisenbahn-Kommissariaten für Transport- und Schienensabotage, Nachrichtendienst, Gegenspionage, Zersetzung, Unterwanderung, Gründung von Partisanengruppen, Militär-, Polit- und Kaderorganisationen für eine Rote Armee in Deutschland. Ein Sowjetgeneral sollte Reichsleiter für die militärpolitischen Oberbezirke in Deutschland werden, die von je einem Sowjetgeneral neben einem deutschen 'Hilfswilligen' geführt werden sollten. Die »Rote Fahne« der KPD berichtete, daß die Sowjet-Armee dem deutschen Proletariat zu Hilfe kommen werde. Trotzki, Sinowjew und Bucharin publizierten Aufstandsaufrufe in der »Roten Fahne«. Die Weltrevolution sollte von Moskau nach Berlin verpflanzt werden, schrieb Stalin in einem seiner Artikel. Der Bolschewismus wollte über Berlin nach Paris in die 'Volksfront' vorrücken."* [109]

Vergegenwärtigt man sich die Größe der Sowjetunion auf dem Globus -- Landkarten reichen dafür kaum -- im Vergleich zu den Staaten Westeuropas einschließlich Deutschands, so erweist sich allein hierdurch das überwältigende Potential an Menschen, Rohstoffquellen, industriellen Entwicklungsmöglichkeiten, an verfügbarem Raum. Mit zeitig vorbereiteten ideologisierten Sprüchen, Enteignung und Willkürherrschaft, mit brutalstem Terror haben die Kommunisten es verstanden, die Basis des räumlich größten Staates der Erde von 22,402 Millionen qkm und 258,7 Millionen Einwohnern auf den Willen eines einzigen Mannes, des Generalsekreträrs der KPdSU, Stalin, auszurichten. "Demokratischen Zentralismus" nannte man das sinnigerweise.

In Ideologie und Praxis war bereits das Weltherrschaftsstreben verankert, -- erkennbar für alle späte-

106) Sein eigentlicher Name: Wladimir Bogdanowitsch Resun, geb. 1947. Schon mit 11 Jahren Rotarmist, gehörte er nach Abschluß der Offiziersausbildung zur Nomenklatur des ZK der KPdSU und arbeitete seit 1974 als Diplomat in der Genfer Residentur der Hauptverwaltung Aufklärung des Generalstabs der Sowjetarmee. Seit 1978 lebt er als Asylant in England. Neben den oben genannten Hauptwerken hat er seit 1968 5 weitere Bücher geschrieben.
Viktor Suworow, "Der Eisbrecher", Stuttgart 1989; -- vgl. *HT* Nr. 40.

107) Viktor Suworow, "Der Tag M", Stuttgart 1995.

108) Fritz Becker, "Stalins Blutspur durch Europa -- Partner des Westens 1933 - 1945", Kiel 1995, S. 79.

109) John T. Colville, "Downing Street Tagebücher 1939 - 1941", Berlin 1988, S. 43, 45.

stens seit 1917, lange bevor es einen deutschen Politiker Adolf Hitler gab. Die Stalin'schen 5-Jahrpläne ab 1925 haben zudem vor aller Welt deutlich gemacht, daß die gewaltsam forcierte Industrialisierung dieses Kontinentes schwergewichtlich konsequent auf überzogene Militärrüstung abgestellt wurde. Dennoch blieb der Welt infolge der nahezu hermetischen Abriegelung des "Vaterlandes der Werktätigen" von den "Ländern des Kapitalismus" das wirkliche Ausmaß der sowjetischen Aufrüstung sowie die militärischen Organisationsstrukturen zur Kriegsvorbereitung ebenso verborgen wie viele Geheimbeschlüsse des Politbüros.

Was diese Geheimbeschlüsse anbetrifft, so verweist V. Suworow auf die von Stalin bevorzugte Machart: Von Konferenzen unter seiner Leitung ließ er keinerlei Protokolle anfertigen, es sollten "keine Spuren" hinterlassen bleiben. *"Wie bei der Mafia. ... konspirative Zusammenkünfte von Verschwörern, sie waren es auch dem Geist und der Sache nach."* [107) (S. 65)]

Doch Suworow legte Wert auf die Fakten. Diese ließen sich nicht verheimlichen oder sinnentstellend verdrehen:

"Trotz Terror und kommunistischer Unterdrückung blieb Rußland führend im Bereich der schweren Bombenflugzeuge. 1925 wurde durch das Konstruktionsbüro von A.N. Tupolew die TB 1 geschaffen, der erste Ganzmetallbomber der Welt, das erste Eindecker Bombenflugzeug mit freitragenden Flügeln. Die ganze restliche Welt baute zu der Zeit noch Doppeldecker-Bombenflugzeuge aus Holz." [107) (S. 27)]

Ausnahme Deutschland. Laut Versailler "Vertrag" hatte es alle Flugzeuge abzuliefern und durfte keine mehr bauen!

Für die UdSSR galt:

"Der wachsenden Anzahl fertiggestellter Maschinen entsprechend wurden Fliegerstaffeln, Fliegergeschwader, Fliegerbrigaden aufgestellt. 1930 brachte A. Tupolew einen noch stärkeren schweren Bomber heraus: Die TB -3 war der weltweit erste viermotorige Eindecker mit freitragenden Flügeln. ...

Am 23. März 1932 begann die Sowjetunion als erster Staat der Welt mit der Aufstellung schwerer Bomberfliegerkorps. Im Januar 1936 wurde die erste Luftarmee weltweit aufgestellt, im März die zweite und kurz darauf eine dritte. Kein anderes Land besaß damals Luftarmeen, ja nicht einmal Korps der strategischen Fliegerkräfte." [107) (S. 28)]

Die Weiterentwicklung der TB-7 -- das beste strategische Bombenflugzeug der Welt, das in großer Höhe jedem Jagdflugzeug davonflog und von Flak nicht erreicht werden konnte -- ließ Stalin einstellen, weil er die Lebenszentren "des Feindes" nicht zerstören, sondern erobern wollte. Daß er 1937/1938 mit seinen rigorosen "Säuberungen" auch seine Luftflottenführung dezimierte, und seine für Angriffe geeigneten Kurzstreckenbomberflotten versagten, hat andere Ursachen. Suworow belegt sie.

Das Volkskommissariat für Luftfahrtindustrie war zwar auch für die Herstellung von zivilen Flugzeugen zuständig, doch wurden fast ausschließlich Militärflugzeuge produziert, zivile allenfalls dann, wenn sie gleichzeitig auch als Luftlande- und militärische Transportflugzeuge eingesetzt werden konnten. Auch die Ausbildung von 50.000 Militärpiloten und Navigatoren bereits während der ersten beiden Funfjahrpläne 1927 - 1937 -- weit mehr als in jedem anderen Staat der Welt [91) (S. 148)] --, zusätzlich die Ausbildung von Flugschülern und Fallschirmspringern im Rahmen eines sogenannten Volkssports, d.h. auf "Massenbasis" belegt die langfristige militarisierende Zielplanung. 1931 schon war die Losung ausgegeben worden: *"Komsomolzen, in die Maschinen!"*

"Damals war Hitler in Deutschland noch nicht einmal an der Macht, und wer wußte schon, ob er es überhaupt schaffen würde. Aber Stalin hatte schon damals den tödlichen Schlag gegen Deutschland vorbereitet, ohne Rücksicht darauf, ob Hitler in Deutschland an die Macht kommen würde oder irgendein anderer." [107) (S. 157)]

Mögen sich die nachfolgenden Angaben Suworows möglicherweise auf die Jahre 1940/1941 beziehen, so enthüllen sie doch auch bereits für das Jahr 1939 eine bezeichnende Ausgangsbasis: Die Sowjetunion verfügte vor Kriegsbeginn allein an Schulflugzeugen über mehr Maschinen, als Deutschland an allen Flugzeugen insgesamt. Und:

"Die Fliegerschulen arbeiteten mit Hochbetrieb, geflogen wurde Tag und Nacht ohne Ausgang und ohne Feiertage." [107) (S. 150)]

Für die übrigen Volkskommissariate gibt es analoge Belege für ihre Hauptaufgabe: überwiegend die militärische Komponente im Auge zu behalten. Nur als Beispiel: Schon 1935 waren alle großen Werften in der UdSSR auf den Bau von Kriegsschiffen umgestellt worden.[107) (S. 79)]

Der 18. Parteitag der KPdSU am 18. März 1939 leitete vollends eine neue Etappe der Kriegsvorbereitung und Militarisierung aller Lebensbereiche ein. Dies geschah jedoch nicht, weil sich die UdSSR plötzlich bedroht fühlte, sondern weil sie andere Völker "befreien" wollte, oder -- wie es Genosse Frunse ausgedrückt hatte -- , *"die Aufgaben der Weltrevolution zum Abschluß zu bringen"*.[107) (S. 112)] Oder wie Genosse T.I. Rostunow in der ***Prawda*** des 18. Marz 1939 zitiert wird:

"Unsere Artillerie ist eine Artillerie für Angriffsoperationen. Wie ein wütender Sturm wird die Rote Armee ins Feindesland eindringen und im mörderischen Artilleriefeuer den Gegner vom Antlitz der Erde hinwegfegen."

Da die UdSSR mit Deutschland keine gemeinsame Grenzen hatte, bemühte sich Stalin in den von London Anfang März 1939 inszenierten und sich über Monate hinziehenden Verhandlungen mit Großbritannien und Frankreich, die Zustimmung der westlichen Imperialstaaten zu erlangen, um durch die baltischen Staaten, Polen und Rumänien hindurchmarschieren zu dürfen, damit die Rote Armee in einen militärischen Konflikt gegen Deutschland eingreifen könne.

Doch unabhängig hiervon wurden seit März 1939 innerhalb der Sowjetunion verstärkt alle Lebens- und Organisationsbereiche auf integrierte Militarisierung und Kampfbereitschaft abgerichtet. Am 11. Januar 1939 waren an Stelle des Verteidigungskommissariats 4 neue Volkskommissariate getreten: je eines für die Rüstungs-, Schiffbau-, für die Luftfahrt- und Muniti-

onsindustrie.

*"Alles dreht sich darin (in der **Prawda**) um den Krieg, aber kein Wort fällt über einen Verteidigungskrieg. Wenn überhaupt von Verteidigung gesprochen wird, dann nur im Sinne eines Präventivschlages und einer blitzschnellen Verlagerung des Krieges auf das Territorium des Gegners. ..."* [107) (S. 92)]

Anfang 1939 erhielten sämtliche Untergliederungen der Partei, von den Rayon- bzw. Stadtbezirkskomitees aufwärts, Militärabteilungen, d.h. Offiziere der Armee wurden mit Parteiaufgaben betraut bzw. sollten für die militärische Ausbildung der Parteikader sorgen, Parteifunktionäre hingegen hatten für die Koordinierung der politischen Arbeit innerhalb der Armee zu sorgen. Selbst im Zentralkomitee der Partei in Moskau fand sich *"ein ganzes Rudel kommandierender Offiziere aus Heer, Seekriegsflotte und Rüstungsindustrie"* ein. So konnte die Partei die Kriegsvorbereitungen kontrollieren und intensivieren. Hierzu gehörte die Beschaffung von militärischen Ausrüstungen ebenso wie die Umstellung der Industrie, Landwirtschaft und des Verkehrswesens auf den Mobilmachungsfall. Und was vor allem wichtig werden sollte: die unsichtbare Mobilmachungsreserve in Form technischer und organisatorischer Vorbereitung für Serienfertigung hochwertiger Überraschungswaffen: Flugzeuge, Panzer, Maschinenpistolen, Raketenwerfer, bevorzugt auszuweiten in grenznahen Bereichen der westlichen Militärbezirke.

Nach Unterzeichnung des deutsch-sowjetischen Nichtangriffspaktes am 23. August 1939 wurde dieser Maßnahmenkatalog nicht etwa abgebrochen, sondern im Gegenteil noch intensiviert.

"Zu Beginn des Sommers 1939 gab es in der Roten Armee 25 Schützenkorps, im Herbst hatte sich ihre Zahl verdoppelt. Die Nummern der Schützenkorps stiegen und übersprangen schnell die 50 und später auch die 60. ...

Am 1. September 1939 hatte in Moskau der Oberste Sowjet der UdSSR auf seiner 4. außerordentlichen Sitzung das »Gesetz über die allgemeine Wehrpflicht« beschlossen. Unverzüglich wurde mit der Entfaltung neuer Schützendivisionen begonnen. Die Lücken in der Zählung von 1 bis 100 wurden aufgefüllt, und gleich darauf erschienen neue Schützendivisionen mit den Nummern 101, 102, 103 ..., dann folgte die 110., die 111., ... die 120. ... die 130. ... Allein im September 1939 schnellten die Nummern der Schützendivisionen von 100 auf 186 hoch.

Der Befehl zur Aufstellung der 186. Schützendivision und zur Ernennung ihres Kommandeurs war am 19. August 1939 unterzeichnet worden. ...

Im September 1939 wurden Dutzende neuer Divisionen und Korps aufgestellt, der Beschluß über ihre Aufstellung und die Ernennung ihrer Kommandeure aber war am 19. August 1939 gefaßt worden ...

Nicht nur Divisionen und Korps wurden zu diesem Zeitpunkt aufgestellt, sondern auch Armeen. [107) (S. 164, 160, 161, 166, 167)]

Am 19. August 1939 hat Stalin die Verdoppelung der Schützendivisionen befohlen.

"Es waren ohnehin schon mehr gewesen, als in jedem anderen Heer auf der Welt. Die Verdoppelung bedeutete, daß die Vormobilmachungsperiode abgeschlossen war und Mobilmachung selbst begonnen hatte." [107) (S. 167)]

2 Millionen Mann hatte Stalin bereits unter Waffen (Rußland 1914 vor Kriegsbeginn = 1,423 Millionen bei 180 Mill. Einwohnern). [107) (S. 202, 110)] Gleichzeitig befahl Stalin, die Zahl der Feldartillerieregimenter von 144 auf 341 zu erhöhen.

"Am Ende waren es mehr als in allen Streitkräften der Welt zusammen." [107) (S. 182)]

Alles dies fußte auf einem jahre-, ja jahrzehntelang vorher festgelegten Strategieplan: langfristig eine geheime bzw. unauffällige Mobilisierung einzuleiten, um anschließend "den Feind" mit überraschenden Vernichtungsschlägen auf seinem Territorium auszumerzen. So bezog sich die sowjetische Strategieplanung nicht nur auf die militärischen Maßnahmen nach Ausbruch eines Krieges, sondern sah bereits die Festlegung des Termins vor, wann die heimliche, wann die offene Mobilmachung, schließlich wann der Krieg zu beginnen hat, um die Überraschung für den Gegner vollkommen und seine Vernichtung voraussehbar und sicher zu machen.

" 'Man darf sich nicht vom Gang der Ereignisse lenken lassen, man darf nicht abwarten, bis der Krieg spontan zu einem uns unbekannten Zeitpunkt ausbricht, man muß ihn vielmehr planen und den Augenblick seines Ausbruchs bestimmen.

Wenn wir wissen, wann der Krieg beginnt, unser Gegner aber nicht, dann brauchen wir die Mobilmachung nicht in der Anfangsphase des Krieges durchzuführen, sondern tun das zuvor. Heimlich. ...

Der Angriff stärkt die angreifende Seite und verschafft ihr bessere Chancen für einen Erfolg. ...'

Dies ist nur eine Auswahl, aufs Geratewohl herausgegriffen aus nur 3 Seiten einer Fülle von Arbeiten. Wer will, kann körbeweise ähnliche Äußerungen zusammentragen, und nicht bei Frunse, sondern auch bei Lenin, Trotzki, Stalin, Sinowjew, Kamenew, Bucharin, Woroschilow, Schaposchnikow u.a.m." [107) (S. 114)]

Marschall der Sowjetunion **B.M. Schaposchnikow**, der die heimliche Mobilmachung leitete -- und sie wurde am 19.8.1939 beschlossen! --, war ohnehin der Auffassung, daß diese automatisch in eine offene Mobilmachung ausmünden müsse -- genau nach Plan in den Tag »M« -- und diese wiederum mit Krieg gleichzusetzen sei. Die Ereignisse am 19. August 1939 in Moskau sind entscheidend für die Kriegsentwicklung in Europa und schließlich der ganzen Welt.

Der spätere Versuch der Kommunisten, den »Tag M« als Beginn der eigentlichen Mobilmachung zu definieren, mußte angesichts der Fülle bereits vorhandener Mobilisierungsmaßnahmen scheitern. Suworow kurz und bündig: eine bereits am »Tag M« vorhandene Armee von 5 Millionen Mann ist keine Friedensarmee mehr! Allein 5 Luftlandekorps, wie sie Stalin im Juni 1941 zur Verfügung standen,

"genügen völlig zur Durchführung jeder beliebigen Operation, um Deutschland einen tödlichen Schlag zu versetzen." [107) (S. 209)]

"Sogar das, was offen publiziert wurde, vermittelt eine Vorstellung von den Absichten Stalins und seiner Generale. Ganze Berge zugänglicher Literatur sind zu diesem Thema erhalten geblieben, was in die Vormobilmachungsphase einzu-

beziehen, wie die heimliche Mobilmachung durchzuführen ist, wie die Überraschungsschläge zu führen sind und wie, von diesen gedeckt, die Hauptkräfte zu mobilisieren und ins Gefecht zu führen sind. Es gab eine Zeitschrift »Sammelband zur Mobilisierung«." [107](S. 211)

Der Artikel in der ***Iswestija*** vom 24. August 1939 "Über die Personalfluktuation und die Reserven an Arbeitskräften" von **W. Malyschew**[110] ist ein nicht wegzuleugnender Beleg dafür, daß die zahllosen nachfolgenden Erlasse der Sowjetregierung zur noch intensiveren Versklavung der zivilen Bevölkerung und zur Fesselung der Belegschaft an die Betriebe ebenfalls am 19. August 1939 auf höchster Ebene unter Vorsitz Stalins beschlossen worden waren.

Am 19. August 1939 hat Stalin die heimliche Mobilmachung seines Kontinents und damit den Krieg beschlossen. Aus den sich seit März 1939 hinziehenden britisch-französischen politischen und militärischen Verhandlungen wußte er zu diesem Zeitpunkt definitiv um den Kriegswillen dieser Länder einschließlich der Vereinigten Staaten von Amerika gegenüber Deutschland, der soweit ging, der Sowjetunion um den Preis ihrer Beteiligung den ganzen Osten Europas zu überlassen. Doch eine Einwilligung in dieses Angebot aus London und Paris sowie der wohlwollenden Befürwortung aus Washington hätte, wie gesagt, die Sowjetunion vom ersten Kriegstag an zum Mitbeteiligten gemacht.

Stalin hingegen zog es vor, zunächst unbeteiligt *"die kapitalistischen Staaten sich untereinander zerfleischen"* zu lassen, wie es in der kommunistischen Lehre vorgezeichnet war, um dann zu einem späteren, von ihm zu bestimmenden Zeitpunkt alle diese Staaten gleichzeitig *"vom Antlitz dieser Erde wegzufegen"*. So schloß er den deutsch-sowjetischen Nichtangriffspakt zur Täuschung aller dieser Staaten ab und löste gleichzeitig für seinen Kontinent die heimliche Mobilmachung mit einer anderthalbjährigen unumkehrbaren Vorlaufphase bis zu dem von ihm festgesetzten »Tag M« -- Tag der offenen Mobilisierung -- und dem damit verbundenen *"Vernichtungsschlag auf dem Territorium des Gegners"* aus. Dieser Gegner war nicht nur Deutschland, sondern als weiterer "Schritt zur Weltrevolution" zunächst ganz Europa. Den mutmaßlichen Kriegsausbruch noch 1939 mochte Stalin vorausgesehen haben, nicht hingegen die militärische und politische Lageentwicklung 1940/1941.

Doch eines war ihm auf Grund seiner Machtbasis klar: wie immer sich eine kriegerische Entwicklung in Europa gestalten würde, der Startbefehl für den Plan »M« würde der dann unbesiegbaren Sowjetmacht den Weg zum Atlantik öffnen.

Viktor Suworow faßt zusammen:

"Am 21. Juni 1939 verfügte Stalin über 94 Schützen- und Gebirgsjägerdivisionen. Genau 2 Jahre später, am 21. Juni 1941, hatte er 198 Schützen- und Gebirgsjägerdivisionen. Außerdem waren die Vorbereitungsarbeiten für die Aufstellung von weiteren mehr als 60 Schützendivisionen, die nach den ersten Überraschungsschlägen und nach der Ausrufung des Tages »M« in Erscheinung treten sollten, abgeschlossen und die entsprechenden Befehle dazu erteilt.

In diesen 2 Jahren war die Zahl der Motorisierten Schützendivisionen und der Motorisierten Divisionen von 1 auf 31 angestiegen.

Die Anzahl der Panzerdivisionen war von 0 auf 61 angewachsen. Weitere Dutzend Panzerdivisionen befanden sich im Stadium der Aufstellung, die nach Bekanntgabe des Tages »M« abgeschlossen werden sollte.

Die Anzahl der Fliegerdivisionen wuchs in 2 Jahren von 0 auf 79, die der Schützenkorps von 25 auf 62, die der Artillerieregimenter (ohne Flak-Artillerie) von 144 auf 900, und die Entfaltung von mehreren hundert Regimentern nach den Erstschlägen der Roten Armee wurde vorbereitet.

Die Zahl der Mechanisierten (Panzer)Korps stieg von 4 auf 29, die der Luftlandebrigaden von 6 auf 16, die der Luftlandekorps von 0 auf 5, und weitere 5 sollten am Tag »M« und in den unmittelbar darauffolgenden Tagen entfaltet werden.

Die Zahl der Armeen im europäischen Teil der UdSSR stieg in diesen 2 Jahren von 0 auf 26. ...

Im Sommer 1940 waren an der Ostgrenze Deutschlands insgesamt 10 Divisionen verblieben, ohne einen einzigen Panzer und ohne Deckung durch Fliegerkräfte. Dies bedeutete ein tödliches Risiko, aber Hitler war sich dessen nicht bewußt." [107](S. 327, 328)

Zu diesem Zeitpunkt hatte Hitler noch nicht einmal seine Industrie auf "totalen Krieg" umgestellt, wie dies die Sowjetunion bereits seit den zwanziger Jahren in großem Umfang getan hatte.

Die zahlreichen weiteren Einzelheiten, die dieser Mobilisatia-Plan innerhalb der Sowjetunion nach dem 1. September 1939 auslöste, Strategieplanung und Einzelheiten über den Aufmarsch der Roten Armee in den "westlichen Grenzbezirken" lese man in den beiden Büchern von Viktor Suworow nach.[111] Beeindruckend im Buch "Der Tag »M«" sind weitere Details auch über die bei dem deutschen Präventivschlag nach dem 22. Juni 1941 erbeuteten gewaltigen Mengen an Material, Rohstoffen und Waffen, die der Wehrmacht überraschend in die Hände gefallen waren, da diese Vorräte in der unmittelbaren Grenzregion gelagert waren.

Die Sowjetunion hat im Krieg nur 15% der Vorkriegskapazitäten des Volkskommissariats für die Munitionsindustrie nutzen können.

"Alles übrige war in der Anfangsphase des Krieges (1941) verlorengegangen. Hitler hatte durch seinen Überraschungsschlag nicht nur die Kaderdivisionen der Roten Armee und die Fliegerkräfte vernichtet, er hatte nicht nur die strategischen Vorräte erbeutet, sondern er hatte auch die Gebiete erobert, in denen die neuesten Betriebe des Volkskommissariats für die Munitionsindustrie errichtet worden waren. ...

Die Rote Armee verlor in der Anfangsphase des Krieges nicht nur 500.000 Tonnen Granaten, sondern auch die Industriebetriebe, die neue Granaten hätten produzieren können. Von August bis November 1941 hatten die deutschen Truppen 303 sowjetische Pulver-, Patronen- und Granatenfabriken erobert mit einer Jahresproduktion von 101 Millionen Granatkör-

110) Wjatscheslaw Malyschew war kurz zuvor zum Volkskommissar für den Schwermaschinenbau, Generaloberst und "Oberkommandierender der Panzerindustrie", später zum Stellvertreter Stalins avanciert

111) Vgl. auch *HT* Nr. 40. "14 Tage zuvorgekommen".

pern, 32 Millionen Wurfgranatkörpern, 24 Millionen Fliegerbombenkörpern, 61 Millionen Geschoßhülsen, 30 Millionen Handgranaten, 93.600 Tonnen Pulver, 3.600 Tonnen Trinitrotoluol. Das waren 85% der gesamten Produktionskapazität des Volkskommissariats für die Munitionsindustrie. Obendrein waren in den Munitionsfabriken die Mobilmachungsvorräte an kostbaren Rohstoffen konzentriert: Blei, Messing, legierter Stahl. ...

Indessen war Stalins Vorkriegspotential so gewaltig gewesen, daß er im Verlauf des Krieges eine neue Munitionsindustrie hinter der Wolga, um Ural und in Sibirien aufbauen und all das produzieren konnte, was nachher über die deutschen Truppen hereinbrach." [107] (S. 123, 124)

Rede Stalins auf der Politbüro-Sitzung des ZK der WKP(b) vom 19. August 1939

Viktor Suworow hat bereits in seinem Buch "Der Tag »M«" nachgewiesen, mit welcher Intensität und einheitlich -- offensichtlich verordneten -- Sprachregelung russische Politiker, Militärs und Historiker jahrzehntelang immer wieder geleugnet haben, daß am 19. August 1939 überhaupt eine Politbürositzung stattgefunden habe, geschweige denn wichtige Beschlüsse gefaßt worden seien.

"Jedes sowjetische Buch über den Ausbruch des Krieges hebt dieses Moment besonders hervor: An diesem Tag hat es keine Sitzung gegeben. Marschall der Sowjetunion A.M. Wassilewski hat mehrfach bei Reden vor Offizieren des Verteidigungsministeriums und des Generalstabs wiederholt: Merken Sie sich, am 19. August 1939 fand keine Sitzung statt. Der Leiter des Instituts für Militärgeschichte, Generalleutnant P.A. Schilin, pflegte seine Vorlesungen mit der Erklärung zu beginnen, daß es am 19. August 1939 keine Sitzung gegeben habe. Dasselbe taten andere Generale, Marschälle, Historiker, Ideologen.



Am 3. September 1939, dem Tag der britischen Kriegserklärung an das Deutsche Reich, bekundet eine sowjetische Delegation in Berlin unter Leitung des sowjetischen Botschafters Alexander Schkwarzew die Solidarität der UdSSR mit Deutschland.

In Wirklichkeit hatte Stalin die Vernichtung Deutschlands längst in die Wege geleitet. -- v. li. n. re.: Schkwarzew, Dolmetscher Pawlow, Purkajew (sowjetischer Militärattaché), Frhr. v. Dörnberg (Protokollchef), Hitler.

Wären keinerlei Informationen über eine Sitzung des Politbüros verfügbar gewesen, hätte man dies auch so sagen sollen: Wir wissen nichts darüber. Wäre auf der Sitzung nichts Entscheidendes geschehen, hätte es heißen müssen: Es gab eine Sitzung, aber nur harmlose Fragen wurden erörtert. Doch man hält sich an die andere Version: Es hat keine Sitzung gegeben! Glaubt uns, es gab keine! ..." [107] (S. 74 - 75)

Suworow hat bei Herausgabe seines Buches "Der Tag »M«" Stalins Rede an jenem Tag offenbar noch nicht dokumentensicher vorgelegen. Hatte auch Stalin, wie Suworow belegt, bei der Vielzahl seiner Politbüro- und sonstigen Sitzungen "keinerlei Protokollspuren hinterlassen", so offensichtlich bei dieser Gelegenheit doch.

Es besteht sogar der Verdacht, daß er absichtlich bereits unmittelbar nach Ausbruch des Krieges den Grundtenor seiner Auffassung in die "westliche Presse" lanciert hat, um die Gegensatze zwischen den "kapitalistischen Staaten" und Verwirrung mit Hilfe anschließender offizieller Dementis zu vergrößern. Diese Methode hat Stalin im Frühjahr 1941 bekanntlich erneut verstärkt angewendet, um von seinen Truppenaufmärschen in den westlichen Grenzgebieten abzulenken. Ihm schien dies offenbar plausibler als bloßes Verschweigen von womöglich durchgesickerten Nachrichten, die die Gegner aufschrecken würden, als ein Zugeben von "Gerüchten" und diese offiziell zu dementieren.

So veröffentlichte die Pariser Nachrichtenagentur ***Havas*** diese Rede Stalins bereits im September 1939. Schon damals wurde ein durchgesickerter Text mit Zweifeln kommentiert, wollte man doch die "friedliebende Sowjetunion" -- einer der "humanen, demokratischen, den Zivilisationsbestand der Menschheit bewahrenden Staaten mit seinem weisen Generalsekretär" -- nach wie vor in eine gemeinsame Kriegführung gegen Deutschland einbinden.

Unsere Hofhistoriker der Nachkriegszeit gaben ihr dann auch das dogmatische Zertifikat: Fälschung. Auf einmal gibt es für sie *"beispielhaft die dunklen und verschlungenen Pfade, auf denen fragwürdige Dokumente in die Zeitgeschichte Eingang finden."* [112]

"Immerhin" dementierte Stalin in der ***Prawda*** (übersetzt: "Wahrheit"!) am 30.11.1939 scharf:

"Ich kann allerdings nicht wissen, genau in welchem Musik-Café diese Lüge fabriziert worden ist. Es ist nicht abzuleugnen, daß nicht Deutschland Frankreich und England überfallen hat, sondern Frankreich und England Deutschland überfallen haben und die Verantwortung für den gegenwärtigen Krieg tragen."

Trotz richtiger Vermutung, daß dieses so formulierte Dementi in erster Linie zur Beruhigung -- laut kommunistischer Ideologie *"zum Einschlafern"* -- der Deutschen gedacht war (damit sie besser hinters Licht geführt werden konnten), und einigen Hinweisen auf dunkle Herkunftsquellen sowie unterschiedliche Textversionen fühlt sich Eberhard Jäckel dennoch in den ***Vierteljahrsheften*** des Instituts fur Zeitgeschichte bemüßigt, diese *"im höchsten Grade fragwürdige"* Rede Stalins *"aus der wissenschaftlichen Literatur aus-*

112) ***Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte***, München 1958, Nr. 4, S. 383 ff.

zuschließen". Gleichwohl weist er die in der Rede ausgedrückten Motive nicht unbedingt als unzutreffend ab, hält sie hingegen allenfalls für eine *"prophetisch-fiktive Studie eines Spezialisten des Bolschewismus"*. In der Sowjetunion wurde weder der Text noch die ***Havas***-Meldung publiziert.

Trotz aller Wendehalsbemühungen liegt sie jetzt als Dokument vor, nachdem bereits in der ***Iswestija*** vom 16.1.1993 Sitzung und Inhalt wesentlicher Beschlüsse eingestanden worden waren. Das Dokument ist von Frau T.S. Butschuewa in den geheimen Beutefonds des Sonderarchivs der UdSSR -- jetzt: Zentrum zur Aufbewahrung der historisch-dokumentarischen Sammlung des ehemaligen Sonderarchivs der UdSSR, F 7, op 1, d. 1223 -- aufgefunden worden.

Die Gesellschaft "Nowosibirskoje oblastnoe istoriko-procwetitelskoe, prawosatschitnoe i blagotworitelnoe obtschestwo »Memorial«" (Neusibirische Gebiets-, historische Aufklärungs-, Rechtverteidigungs- und gut organisierte Gesellschaft »Gedenken«) hat zum 50. Jahrestag des Kriegsendes 1945 diese Rede als grundlegendes Dokument in einem Seminar am 16.4.1995 zur Diskussion gestellt und anschließend mit nachfolgendem Text unter dem Titel "1939 - 1945, 1. September - 9. Mai" in Nowosibirsk veröffentlicht:

"Die Frage Krieg oder Frieden tritt in eine für uns kritische Phase. Wenn wir den Vertrag über gegenseitige Hilfe mit Frankreich und Großbritannien abschließen, wird Deutschland auf Polen verzichten und einen "Modus vivendi" mit den Westmächten suchen. Der Krieg wird abgewendet, aber im weiteren Verlauf können die Ereignisse einen für die UdSSR gefährlichen Charakter annehmen.

Wenn wir den Vorschlag Deutschlands über den Abschluß eines Nichtangriffspaktes annehmen, werden sie natürlich Polen überfallen. Frankreich und England dürften daraufhin unvermeidlich in diesen Krieg eintreten. In Westeuropa würden ernsthafte Unruhen und ungeordnete Verhältnisse ausbrechen. Unter diesen Bedingungen werden wir viele Chancen haben, außerhalb des Konfliktes zu verbleiben, und wir können unsere Beteiligung am Kriege solange aufschieben, bis sie uns vorteilhaft erscheint.

Die Erfahrung der letzten 20 Jahre zeigt, daß in Friedenszeiten eine kommunistische Bewegung in Europa keine Chancen hat, die groß genug wären, die Macht zu ergreifen. Die Diktatur einer solchen Partei wird nur als Resultat eines großen Krieges möglich. Wir werden unsere Wahl treffen, und die ist eindeutig. Wir müssen den deutschen Vorschlag annehmen und die anglo-französische Mission höflich nach Hause schicken. Der erste Vorteil, den wir uns zunutze machen, wird die Vernichtung und Besetzung Polens bis zu den Toren Warschaus sein, das ukrainische Galizien mit eingeschlossen.

Deutschland gewährt uns die Handlungsfreiheit in den baltischen Staaten und widersetzt sich nicht der Rückkehr Bessarabiens in die UdSSR. Es ist bereit, uns Rumänien, Bulgarien und Ungarn als Einflußsphären zuzugestehen. Offen bleibt die Frage hinsichtlich Jugoslawiens. ...

Gleichzeitig müssen wir die Folgen einer Niederlage Deutschlands oder seines Sieges abwägen. Im Falle einer Niederlage Deutschlands folgt unausweichlich die Sowjetisierung Deutschlands und die Einsetzung einer kommunistischen Regierung. Wir dürfen auch nicht außer acht lassen, daß ein sowjetisiertes Deutschland sehr gefährdet ist, falls diese Sowjetisierung sich als Folge einer Niederlage in einem Blitzkrieg erweist. England und Frankreich werden noch über ausreichend Stärke verfügen, um Berlin einzunehmen und ein sowjetisches Deutschland zu vereiteln. Und wir werden nicht in der Lage sein, unseren bolschewistischen Genossen in Berlin zu Hilfe zu kommen.

So besteht unsere Aufgabe darin, daß Deutschland möglichst einen längeren Krieg mit dem Ziel führen sollte, England und Frankreich zu ermüden und bis zu einem solchen Grade zu schwächen, daß sie nicht mehr in der Lage sind, ein sowjetisches Deutschland zu zerschlagen.

Während wir neutral bleiben und unsere Stunde abwarten, wird die UdSSR dem jetzigen Deutschland mit Rohstoffen und Lebensmitteln helfen. Es versteht sich aber von selbst, daß unsere Hilfe bestimmte Größenordnungen nicht übersteigt, die unsere eigene Wirtschaft aushöhlen und die Schlagkraft unserer Armee schwächen könnten.

Gleichzeitig müssen wir eine aktive kommunistische Propaganda, besonders im anglo-französischen Block -- und hier vorrangig in Frankreich -- betreiben. Wir müssen darauf vorbereitet sein, daß die Partei in diesen Ländern während des Krieges gezwungen sein wird, sich von ihrer legalen Tätigkeit zu verabschieden und in den Untergrund zu gehen. Wir sind uns darüber im klaren, daß diese Arbeit viele Opfer fordern wird. Doch unsere französischen Genossen werden keine Bedenken hegen. Zu ihren Aufgaben werden in erster Linie die Zersetzung und Demoralisierung von Armee und Militär gehören. Wenn diese vorbereitende Tätigkeit in der gebührenden Form ausgeführt wird, wird die Sicherheit von Sowjetdeutschland gewährleistet sein, und das wiederum wird zu einer Sowjetisierung Frankreichs befähigen.

Um diese Pläne zu realisieren, ist es unumgänglich, den Krieg solange wie möglich auszudehnen. Genau in diese Richtung müssen alle Kräfte gerichtet werden, über die wir in Westeuropa und auf dem Balkan verfügen.

Betrachten wir nun die zweite Alternative, d.h. einen Sieg Deutschlands. Einige haben sich die Ansicht zu eigen gemacht, daß diese Möglichkeit uns vor eine große Gefahr stellt. Ein Quäntchen Wahrheit liegt in dieser Behauptung, doch wäre es ein Fehler zu denken, daß diese Gefahr so nahe und so groß werden könnte, wie sich das einige vorstellen. Wenn Deutschland siegt, geht es aus dem Krieg zu entkräftet hervor, als daß es einen militärischen Konflikt mit der UdSSR beginnt, der wenigstens 10 Jahre dauert.

Deutschlands Hauptsorge wird sich auf das Bemühen richten, die besiegten Staaten England und Frankreich an ihrer Wiederaufrichtung zu hindern. Andererseits wird ein siegreiches Deutschland über gewaltige Territorien verfügen und somit im Verlauf vieler Jahrzehnte mit deren Ausbeutung und der Herstellung der deutschen Ordnung beschäftigt sein. Offensichtlich wird Deutschland an anderen Plätzen zu sehr beschäftigt sein, als sich gegen uns zu wenden.

Es gibt noch eine Sache, die unserer Sicherheit dient. In einem besiegten Frankreich wird die FKP immer sehr stark

sein. Die kommunistische Revolution wird sich unausweichlich durchsetzen, und wir können diesen Umstand ausnutzen, um Frankreich zu Hilfe zu kommen und es zu unserem Verbündeten zu machen. Im weiteren Verlauf werden alle Völker, die unter den »Schutz« des siegreichen Deutschlands gefallen sind, ebenso zu unseren Verbündeten werden. Vor uns liegt ein weites Betätigungsfeld zur Entfaltung der Weltrevolution.

Genossen! Im Interesse der UdSSR -- der Heimat der Werktätigen -- auf, daß der Krieg zwischen dem Reich und dem kapitalistischen anglo-französischen Block ausbricht! Man muß alles tun, damit dieser solange wie möglich mit dem Ziel der Schwächung beider Seiten ausgedehnt wird. Vorrangig aus diesem Grunde müssen wir dem Abschluß des von Deutschland vorgeschlagenen Paktes zustimmen und daran arbeiten, daß dieser Krieg, der eines Tages erklärt werden wird, zeitlich solange wie möglich ausgedehnt wird. Es wird notwendig, in den am Krieg beteiligten Ländern die propagandistische Arbeit zu verstärken, um für die Zeit nach dem Krieg vorbereitet zu sein. ..."

War schon diese Rede allein eine Kriegserklärung an Europa, so waren es die anschließend gefaßten Beschlüsse, wie V. Suworow sie aufgeschlüsselt hat, erst recht. Dieses Bündel von unumkehrbaren Maßnahmen setzte die plangemäß als "geheime Mobilmachung" gekennzeichnete Phase mit dem Zieldatum "Tag M" -- öffentliche Mobilmachung mit gleichzeitigem Kriegseintritt (29. Juni oder spätestens, wie Suworow einschätzt, 6. Juli 1941) -- in Gang.

Schon zu diesem Zeitpunkt -- 19. August 1939 -- war die UdSSR soweit kampfbereit, daß Stalin sofort -- mit dem Wissen um die Zwangslage Hitlers, mit Moskau einen Pakt um nahezu jeden Preis abschließen zu müssen -- seinem Marschall Schukow den vorbereiteten massiven Offensivschlag gegen die 6. japanische Armee in der Mongolei am Chalschyn-Gol befehlen konnte. In den langwierigen Verhandlungen mit den Militärmissionen Großbritanniens und Frankreichs war kurz zuvor für Stalin definitiv der westalliierte Kriegswille gegen Deutschland und damit die verhängnisvolle Zwangslage für Hitler erkennbar geworden.

Bereits wenige Stunden später, am 20. August um 5.45 Uhr, begann die Rote Armee im Fernen Osten ihre Großoffensive, die nicht nur zur Vernichtung der 6. japanischen Armee geführt hat, sondern zur Ausschaltung Japans als Kriegsgegner in den Entscheidungsjahren 1941 - 1945. (Im August 1945 überfiel dann die UdSSR das kapitulationsreife Japan, nicht umgekehrt.)

Die inzwischen möglich gewordenen dokumentarischen Nachweise für die hier aufgezeigten historischen Zusammenhänge sollten jedoch nicht zu der voreiligen Schlußfolgerung verleiten, als seien jetzt alle wesentlichen Details aufgeklärt. Nein: Neben Stalin-Akten liegen auch noch zahllose andere Geheimpapiere der UdSSR in einem speziellen "Archiv des Präsidenten Rußlands", zu dem weder in- noch ausländische Historiker Zugang haben. Jedoch: Was auch immer noch in Moskau -- dasselbe gilt für England, die Vereinigten Staaten von Amerika und alle anderen auf alliierter Seite am Krieg Beteiligten -- an Dokumenten verborgen zu halten versucht wird, -- nichts kann mehr die ungeheure Schuld jener unseligen Allianz, die sich zu einem Vernichtungskrieg gegen Deutschland zusammengefunden hatte, schmälern, sondern allenfalls vergrößern. Wäre es anders, so läge seit 1945 kein Grund zur Geheimhaltung entscheidender deutscher wie auch ihrer eigenen Dokumente vor.

Die ***Staatsbriefe*** schließen ihre diesbezüglichen Ausführungen in ihrer Ausgabe 2 - 3/1995 auf S. 11 mit dem kennzeichenden Hinweis ab:

"In Jelzins Moskau herrscht noch Meinungsfreiheit, eine Revisionistenhatz findet nicht statt. Historikerstreit ja, Historikerverleumdung nein. Glückliches Rußland.

Das unglückliche Deutschland bereitet sich, wenn man Flüsterparolen glauben kann, darauf vor, nach der »Auschwitz-Lüge« mit der »Kriegsschuld-Lüge« ein zweites strafwürdiges Gedankenverbrechen einzuführen."



Anläßlich des sowjetischen Staatsbesuches in Berlin gab Reichsaußenminister v. Ribbentrop am 11. November 1940 einen Empfang im Hotel Kaiserhof.

V. li. n. re.: Volkskommissar Molotow, Reichsinnenminister Dr. Frick, Botschaftsrat Hilger, Reichsaußenminister v. Ribbentrop und Reichsführer-SS Himmler. Die Deutschen wußten nicht, daß Molotow zu jenem Zeitpunkt bereits über 350 lange Liquidierungslisten für Stalins Mordorgien (u.a. auch an den 15.000 gefangenen polnischen Offizieren) unterzeichnet hatte. Sie erfuhren indessen von den unversöhnlichen sowjetischen Expansionsforderungen nach Mitteleuropa unter Ausnutzung der Kriegslage.

Stalins Vernichtungskrieg

Schon einleitend wird in dem Buch von Joachim Hoffmann "Stalins Vernichtungskrieg"[113] die Geschichtsschreibung richtiggestellt und zwar von Dr. Manfred Kehrig, Leitender Direktor des Militärarchivs (Bundesarchiv) Freiburg:

"Der Hauptteil der Untersuchungen ist einem Aspekt des deutsch-sowjetischen Krieges gewidmet, der bisher noch überhaupt noch nicht ins Bewußtsein der westlichen Welt getreten ist: daß nämlich Stalin den Krieg gegen das Deutsche Reich als Vernichtungs- und Eroberungskrieg konzipiert und dann auch durchgeführt hat. ...

Hierbei kam Stalins Befehl vom 6. November 1941, alle Deutschen ohne Unterschied totzuschlagen, eine besondere Rolle zu, denn die unter Anleitung von I. Ehrenburg arbeitende sowjetische Propaganda sorgte dafür, daß dieser Befehl nicht nur bis zum letzten Soldaten bekanntgemacht, sondern auch exekutiert wurde. Die Aufforderung zur Ermordung deutscher Kriegsgefangener und Verwundeter stand vom ersten Tage des Krieges an auf der Tagesordnung und erlebte eine infernalische Steigerung, als die Rote Armee Ende 1944 deutsches Staatsgebiet erreichte und gegen die deutsche Zivilbevölkerung auf Weisungen ihrer Befehlshaber und Politischen Verwaltungen mordend, vergewaltigend, plündernd und sengend vorging, noch bis in die Wochen nach dem 8. Mai 1945 in ihren besetzten Gebieten eine breite Blutspur legend.

Hingegen ist kein Zeugnis dafür bekanntgeworden, daß deutsche Frontbefehlshaber ähnliche Verstöße gegen völkerrechtliche Bestimmungen sich hätten zu Schulden kommen lassen." [113] (S. 10 - 11)

Und im Vorwort der Autor selbst:

"Ebenso wie man jetzt mit Sicherheit nachweisen kann, daß der von Hitler als unvermeidbar angesehene Waffengang -- nach dem Molotow-Besuch -- zeitlich gesehen nur knapp einem von Stalin mit Hochdruck geplanten und vorbereiteten Eroberungskrieg zuvorgekommen ist, lassen sich heute noch weitere historische Tatsachen konstatieren. So hat nicht nur Hitler, ... , sondern gerade auch Stalin, die politische und militärische Führung der Roten Armee, in der Auseinandersetzung von Anfang an Methoden angewendet, die in ihrer Brutalität alles bisher Dagewesene in den Schatten stellten.

Schon die praktisch mit dem ersten Kriegstage einsetzende systematische Aufputschung der Angehörigen der Roten Armee, die Erzeugung infernalischer Haßgefühle gegen die Soldaten der eindringenden feindlichen Heere, lassen alle hierzulande verbreiteten Legenden über die angeblich allein an der Weigerung Hitlers gescheiterten Möglichkeiten einer »humanen« Kriegführung in ein Nichts zusammenfallen." [113] (S. 14)

Logisch und richtig verweist Joachim Hoffmann auf die Frühzeit des Kommunismus, auf Lenins und Stalins ideologische Kriegserklarungen an die Welt, deren permanente Vernichtungsvorhaben nur zuweilen mit "friedliche Koexistenz"-Parolen zwecks "Einschläfern der kapitalistischen Staaten" nur aus "taktischen", propagandistischen, desinformativen Gründen verschleiert werden durften. Derlei kriegerische und vernichtungswütige, zum Dogma erhobenene Zielvorgaben und die durchgängige Blutspur ihrer Realisierungen lagen lange Jahre vor der Zeit vor, als es in Deutschland einen Politiker Adolf Hitler gab!

Man stelle sich nur einmal vor, die Nationalsozialisten hätten sich ein Partei- und schließlich Staatswappen zugelegt, das ein den Globus umschlingendes Hakenkreuz dargestellt hatte. Das nimmerendende Geschrei über diesen "Schuldbeweis schon in frühen Jahren" wäre nicht auszudenken! Doch Hammer und Si-



Stalin im Kreise von Hauptverantwortlichen seiner verbrecherischen Organisationen. Rechts Michail Iwanowitsch Kalinin, der nominell von 1919 bis zu seinem Tode 1946 Staatsoberhaupt und Mitverantwortlicher für 60 - 100 Millionen politischer Mordopfer war, u.a. auch für die über 15.000 gefangenen polnischen Offiziere. Die Zahl 100 Millionen schätzte einer von Stalins Dolmetschern. Kalinins Name wurde zahlreichen Städten, Straßen und öffentlichen Einrichtungen oktroyiert. Bis auf "Kaliningrad" -- dem deutschen Königsberg -- hat man sich zwischenzeitlich dieses Verbrechernamens allerorten wieder entledigt.

113) Joachim Hoffmann, "Stalins Vernichtungskrieg", Munchen 1995.

chel, wie im sowjetischen Machtbereich geschehen, den Globus umfassend und mit der Parole "Proletarier aller Länder vereinigt Euch" untermauert konnte trotz Massenterror, millionenfacher politisch motivierter Morde, Enteignung, Willkürherrschaft und menschenvernichtender Zwangsarbeitslager-Systeme dank hermetischer Absperrung ganzer Völker von der Außenwelt als Kennzeichen des "Friedenswillens", von "Humanität" und "Fortschritt der Völker" offeriert und mit Marktschreiermethoden westlicher Medienbesitzer noch hochgelobt werden.

Zu diesen, von Lenin und Stalin schon frühzeitig in den zwanziger Jahren wiederholt postulierten Kampfparolen gehörte bereits die strategische Konzeption, "die Gegensätze der kapitalistischen Staaten bis in kriegerische Auseinandersetzungen hinein zu verstärken und anschließend das entscheidende Gewicht in die Waagschale zu werfen". Diesem Prinzip entsprachen alle Maßnahmen "des weisen Führers der Werktatigen", Genossen Stalin, bis zu seinem Lebensende 1953.

Die tragischsten Auswirkungen für die Menschheit indessen hatten Stalins Entscheidungen am 19. August 1939. Kaum war er mit seinem Scheinmanöver des deutsch-sowjetischen Nichtangriffspaktes dem Bemühen der britisch-französischen Diplomatie einer sofortigen Kriegsbeteiligung bei zugesagtem Durchmarschrecht durch Estland, Lettland, Litauen, Polen und Rumänien -- *"auch gegen den Willen der betreffenden Völker"* -- am 22.8.1939 ausgewichen, da erpreßte er Hitler nach Kriegsausbruch und seinem Einmarsch in Ostpolen mit seinem Expansivkrieg gegen Finnland und der Besetzung bedeutender Teile seiner südlichen und östlichen Territorien, aber auch Estlands, Lettlands, Litauens, Bessarabiens und der Bukowina. Gleichzeitig machte er deutlich, daß sein beabsichtigtes weiteres zügiges Vorgehen Gebietsansprüche bis zum Bosporus und Mittelmeer, zu den Ostseeausgängen Großer und Kleiner Belt, Sund, Kattegatt und Skagerak einschließen. Immerhin hatte er auf diese Weise bereits 1940 seine Machtbasis um 426.000 qkm nach Westen ausgeweitet, ein Gebiet, das in etwa dem des Deutschen Reiches von 1919 (468.620 qkm) entsprach.

Neben diesem gewaltigen Territorialgewinn hat Stalin einen ebenso gigantischen Rüstungsausstoß aller entscheidenden Waffen wie Panzer, Artillerie, Flugzeuge, U-Boote, Maschinenpistolen, Raketenwerfer, aber auch seiner Truppenstärken in die Wege geleitet, die bei Ausbruch des deutsch-sowjetischen Krieges in einer 5 - 10fachen sowjetischen Überlegenheit an Zahl und Kampfkraft auf nahezu allen Bereichen gegenüber dem deutschen Potential ausmündete.

Joachim Hoffmann bestätigt die Kraftestärken (S 22 ff), auch die systematische Verlegung dieser Kräfte und Waffenarsenale dicht an die westliche Grenze, die auch schon Viktor Suworow in seinen Buchern "Der Eisbrecher" und "Der Tag »M«" spezifiziert hat.

"Dabei muß berücksichtigt werden, daß der Serienausstoß moderner Waffen gerade erst angelaufen und ein sprunghaftes Hochziehen der Produktionszahlen nicht nur vorgesehen war, sondern trotz der ungeheuren Einbuße an industrieller Kapazität infolge des deutschen Raumgewinnes tatsächlich schon im zweiten Halbjahr 1941 erreicht werden konnte.

Auf der materiellen Grundlage einer gigantischen und sich immer schneller entwickelnden Kriegsrüstung hatte die Rote Armee eine einseitig auf den Angriffsgedanken zugeschnittene abenteuerliche Kriegstheorie hervorgebracht." [113)(S 23)]

Verlangte die sowjetische Felddienstordnung von 1939, alle *"Kampfmaßnahmen unter größter Tarnung und mit größter Schnelligkeit"*, *"überfallartig, ohne Kriegserklärung"* durchzuführen, so gab es für die sowjetische Kriegslehre lediglich Angriffsvorbereitungen für einen Krieg auf feindlichem Territorium.

Beachtlich sind die Nachweise Joachim Hoffmanns aus dem Dokumentenbestand der Wehrmacht über die Verhöre in Gefangenschaft geratener sowjetischer Offiziere. So gaben sowjetische Generale selbst zur Zeit eines noch ungestümen deutschen Vormarsches z.B. im Oktober 1941 an, daß die Mobilisierungsfähigkeit der Roten Armee trotz der in die Millionen gehenden Verluste in den Kesselschlachten von Bialystok - Minsk, Uman, Kiew, Smolensk, Brjansk und Wjasma *"noch unermeßlich"* sei, womit sie in der Tat Recht hatten.

"Und der Oberbefehlshaber der 19. Armee, Generalleutnant Lukin, wies die ungläubigen Deutschen am 14. Dezember 1941 warnend darauf hin, daß die sowjetische Industrie in der Lage sei, praktisch an jedem Tage eine Panzerbrigade mit 60 Panzern der modernen Typen T 34 auszustatten." [113)(S 26)]

Dies alles war nicht ohne langfristige und zielgerichtete Vorbereitung möglich.

Eine ähnliche Bedeutung, wie sie der Rede Stalins vom 19.8.1939 zukommt, haben auch seine Ausführungen am 5. Mai 1941 vor den Absolventen (Generalstabsoffizieren) der Militär-Akademien. Die Zeit der Verteidigungs- und Friedenspolitik sei vorbei. Eine "neuzeitliche Armee", die, wie die Rote Armee, mit modernen Kampfmitteln ausgerüstet ist, *"ist eine Angriffsarmee"*. Nunmehr sei zu Angriffsoperationen überzugehen. Mit den Worten: *"Nein Kriegspolitik"* wies Stalin einen auf die Friedenspolitik ausgebrachten Toast eines Generalmajors zurück.

"Ob Deutschland will oder nicht, der Krieg mit Deutschland kommt. Jetzt oder nie sei die Gelegenheit, den Kapitalismus zu liquidieren. ..."

"Der Krieg wird auf dem Territorium des Gegners geführt und der Sieg mit geringen Opfern errungen werden. ...

"Zum Bestand einer Armee gehören jetzt bei uns 300 Divisionen, von denen 1/3 mechanisierte, von 100 = 2/3 Panzer-Divisionen und 1/3 motorisierte Divisionen sind. ..."

"Die deutsche Wehrmacht sei nicht unbesiegbar, sondern kann jetzt von der Roten Armee geschlagen werden. Ihre Ausrüstung habe sich in den vergangenen 3 - 4 Jahren enorm verändert." [113)(S 33)]

Zahlreich und gleichlautend sind die Erinnerungen aussagebereiter Teilnehmer dieser "feierlichen Szene" im Kreml.

Auch diese Rede wurde bis zur Stunde geheimzuhalten versucht. Ihr Text verschwand in unzugänglichen Parteiarchiven bzw. im jetzigen "Prasidentenarchiv". Doch war es irgendwie möglich, dem "Zentrum zur Bewahrung und Erforschung von Dokumenten der neue-

ren Geschichte" eine Kurzfassung zuzuleiten.[113) (S 26)] Der Inhalt bestätigt die Aussagen zahlreicher gefangener sowjetischer Offiziere schon im Herbst 1941.

Doch Hitler mußte der Text dieser Rede schon unverzüglich über eine geheimgebliebene Quelle zugeleitet worden sein, was ihn veranlaßte, angesichts der hier überdeutlich gewordenen Gefahrenlage für Europa Rudolf Heß am 10. Mai nach England zu schicken, um einen letzten Versuch zur Beendigung des europäischen Bruderkrieges zu unternehmen.

Von ähnlichen Reden Stalins, z.B. jener vom 8.1.1941 vor höheren Luftwaffenoffizieren oder jener vom 13.1.1941 vor Truppenkommandeuren im Rahmen des Zentralkomitees oder auch von Kriegsspielen und Übungen auf der Grundlage überraschender Großoffensiven im Winter 1940/41[114)] ist damals in Deutschland offenbar nichts durchgesickert, obgleich der Molotow Besuch im November 1940 in Berlin die Fronten deutlich aufgezeigt hatte. Zunehmend galt der Balkan als nächstes sowjetisches Eroberungsziel.

"Eine zweifache Überlegenheit ist Gesetz, eine stärkere noch besser. Das Spiel nähert sich den kriegerischen Operationen. Wenn 5.000 Flugzeuge alles zerstören, dann kann man versuchen, über die Karpathen zu gehen." [113) (S. 31)]

Der sowjetische Bevollmächtigte Vertreter in Belgrad im Fruhjahr 1941:

"Die Mächte verzetteln ihre Kräfte immer mehr. Daher wird die UdSSR unerwartet gegen Deutschland antreten. Hierbei überquert die UdSSR die Karpathen, was als Signal für die Revolution in Ungarn dient. Von Ungarn dringen die Sowjettruppen in Jugoslawien ein, stoßen zum Adriatischen Meer vor und schneiden den Balkan und den Nahen Osten von Deutschland ab." [113) (S 31)]

Aus zahlreichen anderen Quellen, beispielsweise auch der sowjetischen Presse, war indessen vieles auch nach Berlin durchgedrungen, so die Botschaft der ***Sowjetskaja Ukraina*** vom 21.1.1941:

"Das sowjetische Volk vergißt nicht seine internationalen Verpflichtungen im Hinblick auf das Weltproletariat und alle Werktätigen der kapitalistischen Länder."

Im Mai nahmen die aggressiven Sprüche hoher Parteifunktionäre und Militärs im Sinne der Vorgaben Stalins zu und erreichten in der sowjetischen Öffentlichkeit einen immer größeren Wirkungsgrad. Es versteht sich von selbst, daß Ankündigungen einer so gewaltigen Dimension ohne die geringste Bezugnahme auf das Verhalten der zum Feind erklärten Nachbarn nicht nur auf waffentechnische und organisatorische Voraussetzungen aufbaute, sondern auch auf Aufmarschplänen und Bereitstellungen massiver Truppenverbände. Für alle diese bereits vorhanden gewesenen Grundlagen gibt es umfangreiche Belege. Die russischen Offensivaufstellungen sind bereits 1940 während des Frankreichfeldzuges weitraumig eingeleitet worden. Es war die Zeit, da Hitler in Polen lediglich 6 Divisionen ohne jegliche Panzer belassen hatte.

Am 5. Mai 1941 hatte Stalin jedoch nicht nur eine Rede gehalten und womoglich ein paar unbedachte Worte von sich gegeben. Er hat auch konkrete Anweisungen erteilt:

1.) dem Generalstab, kurzfristig einen Offensivplan vorzulegen und

2.) der Hauptverwaltung für Politische Propaganda der Roten Armee, die Propaganda auf die Vernichtung *"des deutschen Faschismus"* abzustellen.

"Die neuen Bedingungen, unter denen unser Land lebt, die jetzige internationale Lage, erfordern eine revolutionäre Entschlußkraft und die ständige Bereitschaft, zu einem zerschmetternden Angriff auf den Feind überzugehen. ...

Alle Form der Propaganda, der Agitation, sind auf ein einziges Ziel zu richten -- auf die politische, moralische und kämpferische Vorbereitung des Personalbestandes auf die Führung eines gerechten offensiven und alles zerschmetternden Krieges. ...

Der Personalbestand ist im Geiste des aktiven Hasses auf den Feind zu erziehen und zu dem Streben, den Kampf mit ihm aufzunehmen, zur Bereitschaft, unser Vaterland auf dem Territorium des Feindes zu verteidigen und ihm einen tödlichen Schlag zu versetzen." [113) (S 51)]

Die sowjetischen Propagandaanweisungen fanden nicht nur ihren Ausdruck in entsprechenden Polit-Schulungen für die Rote Armee, sondern waren schon vor dem 22. Juni 1941 soweit gediehen, daß bereits eine Unzahl von Flugblättern *"für die feindlichen Truppen"*

-- *"deren Inhalt unsere Absichten verschleiert, die imperialistischen Pläne des Gegners enthüllt und die Soldaten zum Ungehorsam auffordert"* --

gedruckt an Verteilerstellen in zahlreichen Frontabschnitten vorlagen. Auch der Druck von deutschspachigen Zeitungen (Auflage für die ersten Tage = 50.000) war vorbereitet.[113) (S 53)]

Als Folge des Stalin-Befehls vom 5. Mai 1941 überreichte bereits 10 Tage später der Generalstabschef der Roten Armee, Marschall Schukow, dem "Vorsitzenden des Rates der Volkskommissare", zu dem sich Genosse Stalin inzwischen ernannt hatte, in Beisein des Volkskommissars der Verteidigung, Marschall Timoschenko, den gemeinsam gefertigten Generalstabsplan für einen Angriff gegen Deutschland. Er beruhte nicht -- wie man es bisher in der Theorie lehrte -- auf einem Praventivgedanken zur Abwehr einer deutschen Bedrohung, sondern die Rote Armee sollte, ohne bedroht oder angegriffen worden zu sein, "die Gegner" -- die europaischen Völker -- mit weit überlegenem und konzentriertem Einsatz von Artillerie, Panzern und Fliegerkräften auf ihrem Territorium uberraschend und vernichtend schlagen. Angriffskeile, Zielrichtung, Zeiten, Einsatzkräfte und Eisenbahnpioniere mit ihrem Material zur Umspurung der Schienenwege "im feindlichen Hinterland", alles war bedacht. **Diesen Plan hat Stalin ausarbeiten und anlaufen lassen, -- zumindest 4 Wochen früher, ehe am 3. Juni 1941 erste deutsche Panzerkräfte an der Ostfront zusammengezogen wurden!**

Dieser Generalstabsplan war jedoch nicht aus einem Spontanentwurf heraus entwickelt worden, sondern baute ebenfalls auf langwierigen Vorüberlegungen auf. So hatte bereits am 18. - 21. März 1941 der Kommandie-

114) Ernst Topitsch, "Stalin's Krieg -- Die sowjetische Langzeitstrategie als nationale Machtpolitik", Munchen 1985, S. 80.

rende des Westlichen Besonderen Militärsbezirks mit den Armeeoberbefehlshabern und Korpskommandeuren in einem Planspiel der 3. Armee den Auftrag erteilt, binnen 14 Tagen über Augustow nach Suwalki (Ostpreußen), der 4. + 10. Armee nach Warschau und Lodz vorzustoßen.

Deutsche Führungsstäbe hatten bereits zu dieser Zeit Anweisungen erteilt, sich auf das Halten eines Brückenkopfes in Tilsit einzurichten bzw. überhaupt bis hin nach Rumänien auf plotzliche sowjetische Überfälle gefaßt zu sein. Ihnen waren z.B. auch sowjetische Presseberichte bekanntgeworden, die das Oberkommando der deutschen 18. Armee bereits am 15.4.1941 genau mit den Erkenntnissen zusammengefaßt hatte, die der einen Monat später in Kraft gesetzte sowjetische Generalstabsplan vorsah: Eröffnung offensiver Feindseligkeiten aus einer *"getarnten Mobilmachung"* heraus in Form eines massiv vorgetragenen Überfalls.

"Motorisierte Kräfte und Kavallerie wurden auf »Truppenübungsplatzen und bei Manövern« versammelt und »innerhalb kürzester Zeit als Einbruchsarmee verwandt werden«. Ziel der »überfallartigen Kriegseröffnung« sei es, »die Kriegshandlungen in das Land des Gegners zu tragen und von Beginn des Feldzuges an die Initiative zu gewinnen«. ..." [113] (S. 42)

Den deutschen Führungsstellen war spätestens zu diesen Fruhjahrsterminen bekannt, daß die sowjetischen Truppen in den Westlichen Grenzbezirken unentwegt kontinuierlich und in bedrohlichem Umfang verstärkt wurden, was u.a. auch Georg Pemler eindrucksvoll in seinem Buch "Der Flug zum Don"[115] als Fernaufklärer in 10.000 Meter Höhe und unerreichbar fur die damalige sowjetische Flak fotografisch festgehalten und geschildert hat. Zusatzlich war dem Führerhauptquartier seit März/April 1941 bekannt bzw. aus der Vielfalt der zusammengetragenen Erkenntnisse die richtige Schlußfolgerung gezogen, daß diese an der Grenze von Finnland bis zum Schwarzen Meer aufmarschierten sowjetischen Truppen sich zum Juni 1941 auf volle Mobilmachungsbereitschaft vorbereiteten. Die deutsche Funkaufklärung hatte zudem seit Mai 1941 die vielfältigsten Beweise für eine deutsch-feindliche, aggressive Propagandaarbeit in der Roten Armee und Angriffsvorbereitungen festgestellt. [113] (S. 54)

"Der Generalstab wünschte anscheinend im Juni, »entschlossen einen Schritt nach vorn« zu tun." [113] (S. 42)

Inzwischen wurde nachgewiesen, daß bereits zu jenem Zeitpunkt März/April 1941 die durchgeführten Maßnahmen schon so wirksam waren, daß es einer Mobilmachung nicht mehr bedurfte. Im Mai 1941 ließ Stalin zusätzlich 800.000 Reservisten einberufen und weitere 4 Armeen, im Juni noch einmal 3Armeen sowie das 21. und 23. mechanisierte Korps und das 41. Schützenkorps aus dem Landesinnern in die Grenzbezirke verlegen,

"so daß nun rund 300 Divisionen mit einem Fehlbestand von nur noch 2.500 Mann unter der Kriegsstärke je Division bereitstanden." [113] (S. 43)

*"Diese gewaltige Truppenverschiebung vollzog sich unter dem Schirm der von Stalin inspirierten Dementis. So wandte sich die Nachrichtenagentur **TASS** am 15. Mai 1941 gegen die Gerüchte über starke Truppenkonzentrationen mit der geradezu entwaffnenden Behauptung, besserer Unterkunftsverhältnisse wegen sei eine einzige Division von Irkutsk nach Novosibirsk verlegt worden. Am 13. Juni 1941 bezeichnete **TASS** Gerüchte über Kriegsvorbereitungen gegen Deutschland als »erlogen und provokatorisch«, die Einberufung von Reserven und die bevorstehenden Manöver dienten allein der »Ausbildung« und der »Kontrolle des Eisenbahnapparates«.*

Zu diesem Zeitpunkt war nach späteren deutschen Feststellungen schon »fast die gesamte verfügbare Streitmacht der SU in einer Monate dauernden Bewegung aus dem Innern Rußlands an die deutsche Ostfront herantransportiert worden«." [113] (S. 43)

Nicht nur die Tatsache der Truppenkonzentrierung in den Westlichen Grenzbezirken ließ aufhorchen, sondern auch die Art der Aufstellung: Die vorzugsweise motorisierten und mit starken Panzerkräften angereicherten Armeen in den weit in deutsches Gebiet hineinragenden Frontbögen bei Bialystok und Lemberg ließ schon frühzeitig die sowjetischen Absichten erkennen, im Falle eines Überraschungsschlages die deutschen Truppen im dazwischenliegenden Bereich des Generalgouvernements einzukesseln und Ostpreußen vom übrigen Reichsgebiet abzutrennen. Dabei war die wirkliche Gefahr der sowjetischen Planung noch keineswegs richtig eingeschätzt worden, weil man im Führerhauptquartier über die sowjetische Truppenstärke und Kampfausrustung nur außerordentlich ungenügend unterrichtet war.

"Die von den Deutschen erbeuteten Akten bestätigen im übrigen die ... Tatsache, daß noch vor Beginn des deutschen Angriffs, zwischen dem 18. und 21. Juni 1941, die Mehrzahl der sowjetischen Divisionen in Gefechtsbereitschaft versetzt worden war. Vom 14. Juni 1941 an erging zudem der nur für den Fall der bevorstehenden Feindseligkeiten verständliche Befehl, die neu geschaffenen Frontstäbe ... auf die Feldgefechtsstände zu verlegen.

Auch die geheime Konzentrierung der Luftstreitkräfte, der Ausbau der Bodenorganisation und der Ausbau der Rückwärtigen Dienste waren am 22. Juni 1941 schon fast vollendet. Der Generalstab der Roten Armee hatte »in unmittelbarer Nähe der Staatsgrenzen die kampfstärkste Angriffsgruppierung an Fliegerkräften« der gesamten bisherigen Luftkriegsgeschichte versammelt und zu diesem Zweck seit Frühjahr 1941 in dieser Zone ein dichtes Netz operativer Flugplätze angelegt. Und dies folgerichtig vorzugsweise in den Frontbögen von Bialystok und Lemberg." [113] (S. 45)

Die Massierung von Flugplätzen im Baltikum und an der rumänischen Grenze ergänzten die für Europa bedrohliche Szenerie.

"Die sowjetischen Luftstreitkräfte hatten schon zwischen 1937 und 1940 im übrigen genaue Zielunterlagen und Zielbeschreibungen über eine große Anzahl deutscher Städte mindestens bis hin zur Linie Kiel - Celle - Erfurt ausgearbeitet; -- für den Luftwaffenführungsstab war dies »ein eindeutiger Beweis« *für die methodischen Kriegsvorbereitungen der Ro-*

---

115) Georg Pemler, "Der Flug zum Don -- aus dem geheimen Kriegstagebuch eines Aufklarungsfliegers", Leoni 1981. – Vgl *HT* Nr. 14, S. 28 ff.

ten Armee schon in diesen Jahren." 113) (S. 45)

Den übrigen militärischen Vorbereitungen entsprachen auch die gewaltigen Mengen an Waffen, Ersatzteilen, Munition und Versorgungsgütern, die unmittelbar im Grenzbereich, vielfach provisorisch sogar unter freiem Himmel gestapelt oder in Güterzügen abgestellt worden waren.

"Sogar Eisenbahnschienen lagen bereit. So sind beispielsweise allein in Brest-Litowsk 10 Millionen Liter Betriebsstoff in deutsche Hand gefallen -- »untrügliches Anzeichen für Offensivplanungen«, weil diese Benzinmengen unmittelbar an der Grenze und noch vor den aufmarschierten Verbänden des 14. mechanisierten Korps gelagert waren." 113) (S. 45)

Ein weiteres untrügliches Indiz für die sowjetischen Angriffsabsichten war das den deutschen Truppen in die Hand gefallene Kartenmaterial, das teils an die sowjetischen Verbände bereits verteilt, teils, wie z.B. in der Zitadelle von Dubno, noch verpackt und zur Ausgabe an die Divisionen vorbereitet worden war. Diese Karten deckten nahezu sämtliche ostdeutschen, polnischen und rumänischen Territorien ab und waren ergänzt durch analoges Schulungsmaterial für Übungen und Vorträge. Demgegenüber fehlten den Einheiten der Roten Armee entsprechende Kartenausrüstungen für ihr eigenes Gebiet, was ihre Kampfführung in der ihnen dann aufgezwungenen Verteidigung außerordentlich behindert hat. Die bestätigten in Gefangenschaft geratene sowjetischen Offiziere übereinstimmend.

Am 4. Juni 1941 hat das ZK beschlossen, zum 1. Juli *"eine Schützendivision aus dem Personalbestand polnischer Nationalität und polnischer Sprache aufzustellen"*, was jedoch nur auf jene Polen verweisen konnte, die zu jenem Zeitpunkt noch unter deutscher Herrschaft lebten, waren doch die im September 1939 in sowjetische Gefangenschaft geratenen polnischen Offiziere und tausende zivile Intellektuelle bereits ein Jahr zuvor von dem NKWD auf Stalins Befehl und Molotows (u.a.) Mitwirkung in einer Anzahl von 20.000 Mann mit Genickschuß hingerichtet worden. In anderen Zahlen:

"Von 250.000 polnischen Kriegsgefangenen sind 148.000, von 1,6 bis 1,8 Millionen deportierter polnischer Zivilpersonen 600.000 in der Sowjetunion zugrundegegangen, und von 600.000 in die Sowjetunion deportierten polnischen Juden verschwanden 450.000 spurlos." 113) (S. 139)

Die gewaltige personelle und materielle Überlegenheit hat in Moskau -- nicht nur bei Stalin -- zu einer solchen Überschätzung der eigenen Kräfte geführt, daß man dort auch dann nicht vorsorglich eine Verteidigung erwogen, geschweige denn sich darauf eingerichtet hat, als die deutschen Angriffsvorbereitungen erkenntlich waren und sogar das Datum 22. Juni für den Beginn des deutschen Offensivschlages aus verschiedenen Quellen zugänglich gemacht worden war.

"Es ist heute zweifelsfrei erwiesen, daß Stalin über den deutschen Angriff genauestens unterrichtet gewesen war. ...

Bemerkenswerterweise ließ neben anderen Militärs auch Chruschtschow hierüber keinen Zweifel, als er erklärte:

'Niemand, der auch nur den geringsten politischen Verstand besitzt, kann glauben, daß wir von einem unerwarteten, hinterhältigen Angriff überrascht worden sind.'

... Das Überlegenheitsgefühl Stalins war im übrigen so groß, daß er meinte, in der Lage zu sein, selbst aus dem Stand heraus einen »beliebigen Überraschungsüberfall Deutschlands und seiner Verbündeten abzuwehren«, »einen beliebigen Angriff abzuschlagen und den Angreifer zu vernichten«." 113) (S. 60)

Der Vorsitzende des Präsidiums des Obersten Sowjet der UdSSR, nominelles Staatsoberhaupt, M. I. **Kalinin**, gab vor der Militärpolitischen Akademie V.I. Lenin am 5. Juni 1941 unumwunden zu:

"Die Deutschen beabsichtigen uns anzugreifen. ... Wir warten darauf! Je eher sie das tun, desto besser, da wir ihnen dann ein für allemal den Hals umdrehen werden."

Kalinin war einer der Verantwortlichen, die über 20 Jahre lang durchgängig bis zu diesem Zeitpunkt 30 - 40 Millionen politische Morde auf ihr Gewissen geladen hatten, allein während der "Großen Säuberung" von 1937 - 1939 = 5 - 7 Millionen, anläßlich ihrer Eroberung Ostpolens und des Baltikums 1939/1940 etwa 1 Million. Alles dies geschah jedenfalls lange bevor ein Deutscher eine wie immer geartete Untat auf russischem Boden begehen konnte.

Stalin und das Politbüro hielten es selbst am 22. Juni 1941 für ausgeschlossen, daß Hitler bei dem Versuch einer Offensive gegen die UdSSR auch nur kurzfristige Erfolge gelingen könnte, kannten sie doch die ungenügenden deutschen Truppenstärken und Ausrüstungen, sogar ihre Bereitstellungspositionen.

"Nicht am 22. Juni 1941 wurde Stalin von einem Schock getroffen, sondern, wie Generaloberst Volkogonov hervorhebt, erst Tage später, dann nämlich, als die Illusionen zerrannen und sich die Katastrophe an der Front abzeichnete, indem klar wurde, daß die Deutschen im Kampf eben doch die Besseren waren." 113) (S. 61)

Der 22. Juni 1941 war für Deutschland und Europa der letzte Termin, um überhaupt noch präventiv reagieren zu können!

Die nachfolgenden Untersuchungen Joachim Hoffmanns, die sich auf den Zeitraum nach Ausbruch des deutsch-sowjetischen Krieges beziehen, sind durchgängig neu und dramatisch, vielfach erstmals belegt mit Dokumenten aus dem Bestand der Deutschen Wehrmacht, der nach 1945 im Militärarchiv in Freiburg ohne öffentliche Auswertung verblieben ist.

Der Bedeutung wegen sei auf einige Ausführungen Joachim Hoffmanns verwiesen, die über die Kriegsschuldfrage hinausgehen. So z.B. auf die Realität des sogenannten "Großen Vaterländischen Krieges":

"»Vorgesetzte und Rotarmisten«, die es vorzogen, sich gefangennehmen zu lassen, statt zu kämpfen und zu sterben, sollten »mit allen Erd- und Luftmitteln vernichtet« werden. Demgemäß wurden überfüllte Kriegsgefangenenlager, so bei Orel und Novgorod-Severskij, von der sowjetischen Luftwaffe angegriffen und bombardiert.

Daß es für die Sowjetregierung keine Kriegsgefangenen, sondern nur Landesverräter gab, war in der Roten Armee spätestens seit dem Finnischen Winterkrieg allgemein bekannt,

die verwerfliche Einrichtung der Sippenhaftung jedem Sowjetmenschen vertraut. Allen Angehörigen der Roten Armee wurde jetzt noch einmal ausdrücklich angedroht, die Familien sich ergebender Offiziere und Politarbeiter würden verhaftet werden und die Familien sich ergebender Rotarmisten »jede Unterstützung des Staates oder Hilfe« verlieren. Doch die Praxis sah meistens viel schlimmer aus.

Es war typisch für Stalin und charakterisiert die Verhältnisse in der Roten Armee, daß man nicht einen Appell an den viel beschworenen »Sowjetpatriotismus«, sondern vielmehr die Verbreitung von Furcht und Schrecken als das geeignete Mittel ansah, um die Rotarmisten zum Kampf für ihr »sozialistisches Vaterland« zu veranlassen. ...

Gut bewaffnete Sperrabteilungen im Rükken der kämpfenden Truppen erhielten den Befehl, auf zurückweichende Einheiten oder Soldaten das Feuer zu eröffnen und »Panikmacher und Schwätzer auf der Stelle zu erschießen«." 113) (S. 74)



Der sowjetrussische Botschafter in Berlin, Schkwarzew, auf der Wehrmachts-Ausstellung "Der Sieg im Westen" anläßlich der Leipziger Herbstmesse 1940 (Augustusplatz). Just am 19. August 1939, als Stalin den Vernichtungskrieg gegen die europäische Staatenwelt beschloß, hat Deutschland der Sowjetunion einen weiteren Handelskredit gewährt (den 2. seit 1935 im Wert von 200 Millionen RM). Vertrauensselig zeigte man den Sowjets noch Ende 1940 neueste Waffen.

Als Beispiele für die Rigorosität, mit der Stalin gegen seine Landsleute vorgegangen ist, einige bisher unbekannt gebliebene Fakten:

Nicht nur, daß Stalin in Gefangenschaft geratene Rotarmisten grundsätzlich als todeswürdige Feiglinge und Verräter kennzeichnete, willkürlich Soldaten und Offiziere für Niederlagen verantwortlich machte und erschießen sowie Sippenhaft-Repressalien, zu denen auch das Erschießen von Verwandten gehörte, durchführen ließ:

"Deutsche Kriegsgefangene wurden erschossen und an den Rückzugsstraßen liegengelassen, um Gegenmaßnahmen an sowjetischen Kriegsgefangenen zu provozieren, die ihrerseits, wie man hoffte, dann »den Hang der Rotarmisten zum Überlaufen« bremsen würden. Einzelne deutsche Kommandostellen machten tatsächlich Miene, auf derartige Provokationen hereinzufallen. Doch das Oberkommando der Wehrmacht hatte dem frühzeitig einen Riegel vorgeschoben und Vergeltungsmaßnahmen verboten, »weil sie nur unnötig zur Erbitterung des Kampfes beitragen«." 113) (S. 87 - 88)

Analoges ist bereits für das Jahr 1940 belegt:

"Die nach dem Friedensschluß mit Finnland am 12. März 1940 repatriierten sowjetischen Kriegsgefangenen (immerhin 64.000 Mann) wurden nicht etwa individuell angeklagt, sondern unterschiedlos und summarisch allein ihrer Gefangengabe wegen vom NKWD festgenommen. Man hat nie wieder etwas von ihnen gehört, sind sie doch alle bis auf den letzten Mann erschossen worden." 113) (S. 86)

Zur Disziplinierung seiner Truppen hielt Stalin terroristische Geheimorganisationen -- "Besondere Abteilungen" und "Absperrabteilungen der Divisionen" für notwendig.

"Besondere Abteilungen des NKWD existierten auf der Ebene der Fronten, Armeen, Korps und Divisionen, während sich im Regimentsstab ein »Bevollmächtigter« des Chef der Besonderen Abteilung der Division mit seinen Mitarbeitern befand. Zum Zwecke der Bewachung der Verhafteten und zur Durchführung der Erschießungen verfügte die Besondere Abteilung der Division über ein eigenes Schützenkommando in Zugstärke.

Es handelte sich bei den Besonderen Abteilungen, deren Personal zudem das Recht »jeglicher Kontrolle und Einsichtnahme in sämtliche Schriftstücke« und der Teilnahme an allen Dienstbesprechungen hatte, um eine Organisation, deren Wirksamkeit primär auf einem alle Verästelungen der Armee durchdringenden Spitzelsystem beruhte. ...

Die gut bewaffneten, auch mit einigen Panzern und Panzerwagen ausgestatten Absperrabteilungen (in Bataillonsstärke, 200 Mann) erhielten die Befugnis, ein eigenmächtiges Zurückweichen der Fronttruppen mit Waffengewalt zu verhindern und alle in Panik geratenen Soldaten, die sich dem Kampf entziehen wollten, niederzuschießen. ...

Rechnet man zu den Politischen Verwaltungen und Abteilungen, zu den Besonderen Abteilungen, zu den Absperrabteilungen noch die Justiz der Militärstaatsanwaltschaften und Militärtribunale sowie die durch Befehl Nr. 227 eingeführten Strafbataillone und Strafkompanien hinzu und berücksichtigt man zudem die von diesen Organen angewendeten barbarischen Methoden, so begreift man etwas von den wahren Antriebskräften des sogenannten »Massenheroismus« und des »Sowjetpatriotismus« der Soldaten der Roten Armee im »Großen Vaterländischen Krieg der Sowjetunion«." 113) (S. 106 - 109)

Das mörderische Vorgehen Stalins gegen die russische Zivilbevölkerung zwecks Durchführung seines Befehls von der "Verbrannten Erde" sind gewissenloser gar nicht denkbar. Sogar Menschen, die sich vor diesem Inferno retten wollten, wurden zuweilen niedergeschossen:

"In diesem für seine »Grausamkeit« charakteristischen »schrecklichen Befehl« (Nr. 0428 vom 17.11.1941) *ordnete Stalin an, in jedem Regiment besondere Brandstifterkommandos zu formieren, die, auch im Falle eines erzwungenen*

Rückzuges, gemeinsam mit Partisanen und Diversanten alle menschlichen Siedlungen und Behausungen im deutschen Hinterland in einer Tiefe von 40 - 60 km rechts und links der Straßen ohne Ausnahme »vollstandig zu zerstören und niederzubrennen« hatten. Zusammengefaßte Kräfte der Luftwaffe und der Artillerie sollten sich an diesem Zerstörungswerk beteiligen. Irgendeine Rücksichtnahme auf die ja auch hier lebende Bevölkerung, die ihres letzten Unterschlupfes beraubt und in die riesigen Schneewüsten hinausgejagt wurde, gab es nicht. »Dörfer und Häuser brannten immer dort, wo keine Deutschen waren«, schreibt Volkogonov, »Wo sich Okkupanten befanden, war es nicht einfach, Feuer zu legen«. ...

Der den Front- und Armeestäben übermittelte Stalinbefehl ist offenbar schon vorfristig befolgt worden, wie von den Deutschen erbeutete Dokumente über das »systematische Niederbrennen« zeigen." [113)(S. 112)]

Schon im Juli 1941 wurde die gewaltsame Aussiedlung der gesamten etwa 1 Million Wolgadeutschen ins sibirische Gulag-System unter unmenschlichen Bedingungen durchgeführt, was das Präsidium des Obersten Sowjets am 28.8.1941 per Erlaß "rechtlich sanktionierte".[116)]

"Die unmenschliche Haltung Stalins und seines Regimes der eigenen Bevölkerung gegenüber zeigte sich vollends, nachdem die deutschen Truppen 1943 den Rückzug angetreten hatten."

NKWD und Grenztruppen "säuberten" die "befreite" russische Erde von allen vermeintlichen "Agenten des Feindes".

"Es waren Hunderttausende, die den Säuberungsmaßnahmen der Organe des NKWD jetzt zum Opfer fielen." [113)(S 113)]

Insbesondere die kaukasischen Völker traf es zum großen Teil existenzvernichtend wegen ihres guten Auskommens mit der deutschen Besatzung. Sie wurden

"1943/1944 aus ihren angestammten Wohnsitzen gerissen und entweder in die Konzentrationslager der unwirtlichen Gebiete Sibiriens und nördlich des Polarkreises oder aber nach Mittelasien deportiert, dort zerstreut, ihrer Volkspersönlichkeit somit entkleidet und fortan praktisch als Sträflinge behandelt. Zehntausende sind diesem von Chruschtschow 1956 so genannten »Massenverbrechen«, an dem er selbst beteiligt gewesen war, zum Opfer gefallen, einem Verbrechen, das unter Anwendung ebenso heimtückischer wie brutaler Methoden verübt wurde mit den üblichen Begleiterscheinungen von Erschießungen und systematischem Auseinanderreißen von Familien." [113)(S. 114)]

Kann es überhaupt irgendwo in der Weltgeschichte schlimmer und singulärer gewesen sein, wenn man nachfolgende Feststellungen sogar russischer Ermittler vernimmt?

"»Mehr als 100.000 unmarkierte Massengräber sind in der Sowjetunion verstreut«, so der ukrainische Forscher ***Carynnyk****, »das ganze Land ist auf Gebeinen aufgebaut«, jede einzelne Stadt und jeder einzelne Landstrich hatte »eigene Massengräber«. ...*

Fur Großrußland seien Smolensk und Katyn (der Wald von Kozy Gory) genannt, wo die Leichen von 50.000 Erschossenen seit 1935 auf Förderbändern transportiert wurden. Dem Nobelpreisträger ***Sacharow*** *zufolge gibt es im Ural keine einzige Kreisstadt ohne Massengräber -- und dies nicht nur dort. ...*

Im Umkreis der in der Sowjetunion bestehenden 80 »Konzentrationslager-Systeme« mit Hunderten von Einzellagern unter der Verantwortung des GULag, so bei Workuta und Karaganda, war der Boden mit den Leichen ermordeter »Volksfeinde« buchstäblich gedüngt. Allein in den Konzentrationslagern bei Kolyma starben mindestens 3 Millionen Menschen." [113)(S 152)]

Die Verbrechen, die Mordhetzer **Ilja Ehrenburg** seit 1941 zunehmend bis über das Kriegsende hinaus ausgelöst hatte, sind bei Joachim Hoffmann nachzulesen. Doch selbst er gesteht:

"Es ist aussichtslos, alle schrecklichen Einzelheiten schildern oder gar einen vollständigen Überblick über das Geschehen anstreben zu wollen." [113)(S. 266)]

Die oberste sowjetische Fuhrung einschließlich ihrer Marschälle und Generale, ihrer Presse und Rundfunkkommentatoren, ihrer Wissenschaftler und natürlich ihrer Politkommissare und Parteikader haben sich allesamt zum öffentlichen Hetzer und Vollstrecker dieser Mordorgien gemacht; -- auch dies ist singulär!



Einen Tag vor Kriegsbeginn, am 31. August 1939, von den Polen gesprengte Brücken über die Weichsel, die Ostpreußen mit dem übrigen Reich verbunden haben.

Ungeachtet der vielfältigen historischen Nachweise wird weiter gelogen -- "desinformiert"

Herausgeber: Haus der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland, "Kriegsgefangene -- Woennoplennije -- Sowjetische Kriegsgefangene in Deutschland, Deutsche Kriegsgefangene in der Sowjetunion", Düsseldorf 1995, S. 21:

"Trotz der intensiven Verstärkung der Kampfkraft und der langen Kriegsvorbereitungen kam der Überfall Deutschlands auf die UdSSR für die sowjetische Regierung -- und noch mehr für das Volk -- völlig unerwartet."

116) Vgl. *HT* Nr. 48, S. 37 ff.